

Määräaikaan saapuneet palautteet/Palveluverkko

Sisällys

Määräaikaan saapuneet palautteet/Palveluverkko.....	1
Johdanto.....	2
Yhteisöt ja järjestöt	3
Lappeenrannan kaupungin Asukas- ja alueneuvosto	3
Eteläinen alueraati	4
Joutsenon Alueraati.....	4
Kasukkalan kyläyhdistys	6
Keskustan alueraati	8
Keskustan Lappeenrannan kunnallisjärjestö.....	10
Lappeen Alueraati	11
Lappeenrannan Pyöräilijät ry	18
Lauritsalan Alueraati	20
Lauritsala-seura	26
MTK-Lappee ry	27
Mälkiä-Kanavansuun asukasyhdistys ry	28
Nuijamaan vanhempaintoimikunta	29
Pontuksen koulun vanhempainyhdistys	31
Lappeenrannan kaupungin Vammaisneuvosto.....	32
Ylämaan alueraati.....	34
Nuijamaan naisvoimistelijat	36
Nuijamaaseura	37
Simolan ja lähikylien kylätoimikunta ja Simolan koulun vanhempainyhdistys.....	39
EKHVA.....	42
Itä-Suomen koulun Lappeenrannan yksikön vanhempainyhdistys	46
Itä-Suomen koulun alumnit ry.....	67
SUKOL ry	68
OAJ:n Lappeenrannan seudun paikallisyhdistys ry:n hallitus	68

Johdanto

Määräaikaan mennessä saapuneet palautteet on koottu tähän dokumenttiin. Yhteisöjen jättämät palautteet ovat julkisia. Yksityishenkilöiden jättämät palautteet eivät ole julkisia, mutta saatetaan tiedoksi päättäjille. Kirjallisten kommenttien jättämiseen varattiin aluksi 12.1.2024-31.1.2024 välinen aika ja sitä päätettiin 22.1.2024 valtuuston iltakoulun yhteydessä jatkaa 16.2.2024 saakka.

Kuulemisprosessin aikana saatiin kirjallisia palautteita seuraavasti:

Saadut palautteet	Lukumäärä
Lasten ja nuorten yhteisöt sekä oppilaskunnat	12
Yhteisöt ja järjestöt	22
Henkilöstö	20
Yksityishenkilöt	69
Yhteensä	123

Yhteisöt ja järjestöt

Lappeenrannan kaupungin Asukas- ja alueneuvosto

1 (1) **LAUSUNTO** 16.2.2024

Asukas- ja alueneuvosto PL 11, 53101 Lappeenranta | Villimiehenkatu 1 | puh. (05) 6161
kirjaamo@lappeenranta.fi | www.lappeenranta.fi

Lappeenrannan kaupungin Asukas- ja alueneuvoston lausunto koskien Lappeenrannan kaupungin palveluverkkoesitystä

Jakelu:

Lappeenrannan kaupunki
winkki@lappeenranta.fi

Lappeenrannan kaupungin Asukas- alueneuvosto toteaa Lappeenrannan kaupungin palveluverkkoesityksestä seuraavaa:

Kouluverkkoa ollaan vahvasti keskittämässä, mutta toivottavasti myös huomioidaan, ettei lasten ja nuorten koulumatkat kasva kohtuuttoman pitkiksi. Toivottavaa olisi, että kyyditettävien lasten koulukuljetusmatkoihin menisi alle lakisääteisen ajan, maksimissaan noin puolitoista tuntia päivässä, varsinkin alakoululaisilla.

Kouluverkkoarvioinnissa tulisi myös ottaa kantaa, mitä tehdään tyhjiksi jääville koulu- ja liikuntarakennuksille: jäävätkö ne rapistumaan, onko niille muuta käyttöä, voiko ne myydä vai puretaanko ne? Purkamisesta aiheutuu kustannuksia, myymisestä tai vuokraamisesta kaupunki voisi saada tuloja.

Asukas- ja alueneuvosto toteaa, että lapsiarvioinnin tekeminen on pakollinen ja aiheellinen. Neuvostoa huolettaa, miten asiassa huomioidaan perheisiin kohdistuneet vaikutukset. Lapsen päiväkotij- ja koulu ohjaavat merkittävästi monen perheen arkea. Pahimmillaan se voi jopa aiheuttaa valintoja tai jopa esteellisyyksiä työn tekemiseen. Perhe on kokonaisuus ja näiden tarpeet tulee kuulla ja nähdä yhdessä.

Asukas- ja alueneuvosto haluaa muistuttaa kirjastojen merkityksestä hyvinvoinnille, osallisuudelle ja yhteisöllisyydelle. Kirjastot ovat merkittäviä kokoontumispaikkoja ja niiden sijainti muiden palveluiden läheisyydessä tukee asukkaiden viihtyvyyttä sekä taajamakeskustoiden elinvoimaisuutta. Asukas- ja alueneuvosto esittää huolensa kirjastopalveluiden saatavuuden ja saavutettavuuden osalta.

Asukas- ja alueneuvosto haluaa kiinnittää myös huomiota jatkossa siihen, että asioiden avoin esittäminen luo luottamusta päätöksentekoon. Myös aikainen ja aktiivinen viestintä tuo asioihin selkeyttä.

Terveisin

Hilla Kauhanen

Hilla Kauhanen, puheenjohtaja

Lappeenrannan kaupungin Asukas- ja alueneuvosto 2021 – 2025

Eteläinen alueraati

LAUSUNTO

Meidän Lappeenranta -toiminta

Jari Harju, puheenjohtaja 14.2.2024

jari.harju@doaudit.fi

ETELÄISEN ALUERAADIN LAUSUNTO LAPPEENRANNAN PALVELUVERKON UUDISTAMISESTA

Esitetyt palveluverkkouudistukset eivät suuremmin vaikuta Lappeenrannan eteläiselle puolelle. Karhuvuoren päiväkodin lopettaminen on ollut tiedossa jo pari-kolme vuotta ja siinä on ollut "väliaikaisia" parakkeja viimeisen 25 vuoden aikana enemmän ja vähemmän, lyhyemmällä ja pidemmällä aikavälillä.

Myllymäen alakoulusta siirrytään muutaman vuoden päästä yläkouluun Kesämäkeen eikä oletuksena Kimpiseen, kuten tuon 25 vuoden aikana on siirrytty tähän mennessäkin. Mattila-Mäntylä-Kuusela -alueella ei ole koulua, joten 6-tien puolelta siinä ei muutosta. Asia on ratkennut jo aikaisemmin ja emme usko, että Vaalimaan suuntaan Kuusela – Hevossilta – Vihtolantie -asuinalueen oikealla puolelle tulee niin paljon asutusta, että sinne aletaan rakentamaan päiväkotia tai koulua.

Voisalmi ei onneksi tule Myllymäen koulun tiloihin (muutoin se olisi ollut parakkikylä seuraavat 5 vuotta), vaan erikoisoppilaat jäävät Voisalmeen ja siellä ratkottava uudistukset ja laajennukset kirjaston kera hoidetaan omana projektinaan Voisalmessa.

Karhuvuori on 6-tien toisella puolella, mutta osa sen alueen oppilaista on mennyt Kaukaalle. Kouluraja on mennyt juuri Karhuvuoren päiväkodin 6-tien puolella olevasta puistosta ja siitä kohti Viipurinportin ABC:n suuntaan. Kaukaan alakoulu näyttää olevan lopetuslistalla, mutta kouluraja siirtynee 6-tien kohtaan, jolloin se puoli Karhuvuorta on osa Myllymäen koulun koulupiiriä silloin.

Lappeenrannassa 14. helmikuuta 2024

LAPPEENRANNAN ETELÄISEN ALUERAADIN puolesta

Jari Harju

Eteläisen alueraadin puheenjohtaja

1/2

Joutsenon Alueraati

LAUSUNTO

Meidän Lappeenranta -toiminta

Karoliina Ahtiainen, puheenjohtaja 16.2.2024

karoliina.ahtiainen@hotmail.com

Joutsenon alueraadin lausunto koskien

Lappeenrannan kaupungin palveluverkkoesitystä

Lappeenrannan kaupunki esittää palveluverkko esityksessään seuraavaa:

2026: Pulpin koulu. Pulpin koulu lakkaa, oppilaat Joutsenon kouluun.

2026:Pulpin kirjasto. Kirjasto lakkaa.

2026-2029: Joutsenon kirjasto. Kirjaston toiminta siirtyy Joutsenon koululle.

Lyhyt yhteenveto Joutsenon alueraadin ajatuksista:

Joutsenon alueraati vastustaa jyrkästi Pulpin koulun lakkauttamista ja Joutsenon kirjaston siirtoa Joutsenon kouluun.

Joutsenon alueraati on perustanut adressin tukemaan Joutsenon kirjaston pysymistä nykyisellä paikallaan https://www.adressit.com/joutsenon_kirjasto_sailytettava_nykyisella_paikallaan
Joutsenon alueraati tukee Pulpin koulun vanhempaintoimikunnan toimia ja adressia https://www.adressit.com/pelastetaan_pulpin_koulu

Joutsenon alueraati on kerännyt asukailta seuraavat kommentit koskien edellä mainittua palveluverkkoesitystä:

Joutsenon asukkaille on järjestettävä tasapuoliset ja riittävät palvelut

On erikoista, että Lappeenranta karsii kaikki palvelut Joutsenon alueelta ja keskittää ne kaupungin keskustaan. Samanaikaisesti kaupungin strategiassa korostetaan hyvinvointia asukkaita ja elinvoimaista kaupunkia. Toteutuuko asukasluvun tavoite vuoteen 2025 (73 000 asukasta), jos kaupungin kehittäminen keskitetään vain keskikaupungille. Kaikki eivät halua asua ahtaasti keskustassa, vaan maaseudulla omakotitaloissa. Erityisesti lapsiperheet hakeutuvat enenevässä määrin maaseudulle ja haja-asutusalueille.

Lainaus strategiasta ”Lapsiystävällinen Lappeenranta tarjoaa perheille sujuvan arjen elementit: monipuoliset liikunta- ja vapaa-ajanviettomahdollisuudet sekä yhdessä tekemisen areenat niin asukkaille, matkailijoille kuin yrityksille.”

Kirjasto on keskeinen paikka, jossa on monipuolinen tarjonta kaiken ikäisille ihmisille. Varttuneempi väki käyttää kirjastoa erityisesti lainaamiseen. Erilaiset ryhmätapaamiset ja järjestöjen tilaisuudet toteutuvat myös kirjastossamme. Kirjaston esteettömyys ja keskeinen sijainti Joutsenon toria vastapäätä ja kauppojen välittömässä läheisyydessä mahdollistaa monipuolisen käytön. Esteettömyys on ikääntyville sekä myös vammaisille että eri tavoin toimintarajoitteisille keskeinen, sillä erilaisilla apuvälineillä liikkuvat pääsevät nyt helposti kirjastoon.

Jos kirjasto siirrettäisiin koulun yhteyteen, hankalasti liikuttavan mäen alle, ikääntyvien ja vammaisten mahdollisuus käyttää kirjastoa estyisi suurelta osalta väestöstä. Lappeenrannan strategiassa sanotaan myös, että ”Lappeenranta toimii edelläkävijänä ja suunnan näyttäjänä koko kaakkoiselle Suomelle.” Tätä asukkaita eriarvoistavaa ja kaupungin keskustaan keskittävää suuntaako Lappeenranta toivoo koko kaakonkulmalle?

Uskallamme epäillä, että tällä tavalla kaupungin elinvoimaisuus ei lisääny, eikä asukasmäärä kasva! Emme ole huomanneet, että sitä esimerkkiä muut kaupungit toteuttaisivat! Joutseno on osa Lappeenrannan kaupunkia. Kuntalaisten yhdenvertaisuus, esteettömyys, peruspalveluverkko ja palvelujen saavutettavuus pitää toteutua koko kaupungin alueella.

Vaadimme, että Joutsenon kirjasto säilytetään nykyisellä paikallaan ja se peruskorjataan tarpeen mukaan rakennuksen kunnon säilyttämiseksi toimintakelpoisena.

Kouluun siirrettynä kirjaston tilat vähenisivät ehkä puoleen, mikä tarkoittaisi merkittävästi pienempiä kokoelmia ja hankaluuksia henkilöstön työtiloissa. Ja miten käy eristettäisiin jostakin ruokalan kupeesta häiriötön tila, jossa asiakkailta on lukurauha?

Ansaitsemme edelleen kunnan kirjaston - emme rauhatonta hollitupaa.

Joutsenon kirjasto on arkkitehtuuria, johon kuuluu myös sen sijainnin puistomainen olemus. Oma erillinen kirjasto luo ympärilleen mielikuvissa tiedon, oppimisen, historian ja tutkimisen keskuksista, jota asiaa arvostetaan yhteiskunnassa. Palveluverkkoasian käsittelyn aikataulu on todella tiukka, kevään aikana valtuuston pitäisi tehdä merkittäviä

päätöksiä. **Karoliina Ahtiainen**

Karoliina Ahtiainen

puheenjohtaja, Joutsenon alueraati

1 (2)

Kasukkalan kyläyhdistys

KASUKKALAN KYLÄYHDISTYS RY LAUSUNTO

Laura Mikonsaari (pj.)

14.2.2024

Juhani Junnilainen

Toimialajohtaja, hyvinvointi- ja sivistyspalvelut

Lappeenrannan kaupunki

Palautetta palveluverkkoselvityksestä Kasukkalan kyläyhdistys ry:ltä

Kasukkalan lapsien, perheiden ja kyläläisten puolesta esitämme syvän huolemme maaseutukoulujen lakkautussuunnitelmille ja niistä aiheutuville alueiden mainehaitoille. Kasukkalan kylällä on viime vuosina ollut vetovoimaa. Alueelle on rakennettu uusia taloja ja tänne on muuttanut uusia asukkaita. Pitkälle tulevaisuuteen katsoessa, kyläkoulun pysyminen toiminnassa on tärkeää. Kyläkoulu on vasta 13 vuotta vanha, sisäilmaltaan terve, laitteistoiltaan moderni, eikä kouluun ole investointitarpeita lähitulevaisuudessa. Kyläkoulu on Kasukkalan ja lähikylien ihmisten henkinen keskus. Se tarjoaa koulutoiminnan ohella lähipalveluita ja siellä järjestetään myös erilaisia tilaisuuksia. Kasukkalan koululla on tarjolla kyläläisille mm. lentopalloa, sählyä, jumppaa ja pilatesta. Kyläläiset pitävät huolta jääkiekkokaukalon jäädyttämisestä ja aurauksesta sekä hiihtolatuksen ajosta koululaisille. Hyväkuntoisuutensa vuoksi kyläkoululla olisi potentiaali laajempaakin käyttöön, esimerkiksi siellä voisi olla kerran kahdessa viikossa nouto-aika kaupungin kirjastosta tilatuille kirjoille – kirjastoauto ei näet tavoita kaikkia Kasukkalan lähialueen kylillä asuvia. Kyläkoulu voisi toimia myös kriisitilanteiden väestönsuojana ja varautumiskeskuksena alueen asukkaille.

- Maaseutukoulu tarjoaa ainutlaatuisen ja turvallisen oppimiskokemuksen. Lapset ykkösestä kutoseen leikkivät ja touhuavat yhdessä ja yhteisöllisyys on arvossaan.
- Olemme huolissamme maaseudun lasten tasa-arvoisen kohtelun puolesta. Pitkät koulumatkat pienille ja isommille koululaisille ovat väsyttäviä. Maaseudun lapset ja nuoret viettävät käytännössä vapaa-aikansa koulutaksissa. Onko koulukuljetuksille määritelty kuljetusaikojen (2,5 h ja yli 13 v. 3 h) lisäksi selkeät turvallisuus- ja laatuvaatimukset?
- Maaseudun lasten sosiaaliset oikeudet ovat myös heikot, jos lähikoulut lopetetaan. Koulukyytejä käyttävien oppilaiden on mahdotonta osallistua tarjottuihin iltapäivän harrastusmahdollisuuksiin koulun jälkeen. Onko harrastamisen Suomen malli tarkoitettu alunperinkin vain kaupungin lapsille ja nuorille?
- Onko tässä vaiheessa tehty jo riittävän kattavaa ja pitkäkestoista lapsivaikutusten arviointia? Maaseutukoulujen lakkauttamisen yhteydessä tulisi tehdä myös perusteellinen kokonaisvaikutusten arviointi, jossa huomioidaan myös kyläkoulun ja sen ympäristön muut käyttäjät. **Esitämme, että maaseutukoulujen osalta tehdään myös kokonaisvaikutusten arvio.**
- Näemme, että tässä vaiheessa on tärkeää varmistaa kyläkoulun toiminnan mahdollistaminen pitkässä juoksussa. Tämä tarkoittaa oppilaaksiottoalueiden tarkistamista. **Esitämme, että Kasukkalan kouluun ohjataan oppilaita nykyistä isommalta alueelta.**

- Kasukkalan kylälle valmistui pitkään odotettu kevyenliikenteen väylä 2022 ja koulun liikennejärjestelyitä on uusittu kesän 2023 aikana. Koululla on siis valmiudet ottaa enemmänkin saatto- ja noutoliikennettä vastaan. Kevyenliikenteen väylän valmistumisen myötä koulun lähellä ja vähän kauempanakin asuvien lasten on turvallista kulkea koulumatka lihasvoimin; jalan/polkupyörällä. Ennen kevyenliikenteenväylän valmistumista myös osa lähialueen lapsista kulki taksikyydillä kouluun.
- Koulun tilat mahdollistavat nykyistään isomman oppilasmäärän. Olisi hyvä, jos avoimesti mietittäisiin, voitaisiinko maaseutukoulun paikkoja tarjota myös halukkaille perheille kaupunkialueella. Tiedossamme on, että ainakin yksi perhe on tiedustellut rehtori Aija Matelalta
- mahdollisuutta, että voisivatko he laittaa oman lapsensa kaupungin koulun sijasta Kasukkalan kouluun (kuljettaen matkat itse).
- **Esitämme, että kaupunki selvittäisi maaseutukoulujen monikäyttöisyyttä.** Voisiko tiloja jakaa yritys- ja yhdistystoiminnan, asumiskäytön, varhaiskasvatuksen ja lähipalveluiden (kirjasto, sosiaali- ja terveystoimet) kesken.
- Nyt laskelmissa esitetyt 73 420 euron vuosittaiset säästöt Kasukkalan koulusta tuntuvat hurjan pieniltä siihen nähden mitä menetetään. Osa tästä säästöstä valuu suurella todennäköisyydellä myös koulurakennuksen ylläpitoon. Vai annetaanko lähes uuden rakennuksen rapistua käyttämättömänä. Kun tavoitteena on hakea 24,8 miljoonan euron vuosisäästöä 2036 mennessä, niin huomio pitäisi uuden, terveen ja toimivan kyläkoulun lakkauttamisen sijasta keskittää kalliisiin investointeihin tällä hetkellä ja tulevaisuudessa.
- Kasukkalan ja sen lähikylien alueelle on rakennettu useita uusia taloja viime vuosina, ja alueelle on muuttanut uusia perheitä. He kokevat nyt tulevansa petetyksi, jos lähikoulu onkin suunnitelmassa lakkauttaa seuraavan vuosikymmenen sisällä. Tällainen päätös osoittaa poliittisen päätöksenteon lyhytnäköisyyttä, jossa ei kehitetä strategisesti Lappeenrannan vetovoimaa. Palveluverkkoselvityksen laskelmat kattavat 2030-luvulle, vaikka tällä hetkellä vain yhtenä vuotena on voinut syntyä vuonna 2030 koulun aloittavia lapsia. Palveluista leikkaaminen vaikuttaa koko kaupungin vetovoimaan negatiivisesti. Lappeenrannan kaupungin yksi olennainen vetovoimatekijä eli asuttu aktiivinen maaseutu rapistuu, mikäli maaseudun lähikoulut lakkautetaan.
- Miten rajaseutu voidaan pitää asuttuna ja siten turvallisena, jos lähipalvelut lakkautetaan? **Esitämme, että itärajan maaseutukouluille haetaan erityisrahoitusta** (valtio ja EU).
- Mistä maataloille saadaan jatkajia, jos lapset vieraantuvat maaseudusta ja sen ympäristöstä? Tämä on todellinen huoli nykyisillä maatalon omistajilla.
- Suomen itäraja, tässä tapauksessa Kaakkois-Suomen raja tulee olemaan vartioitu ja sen rajanylityspaikoilla tulee olemaan merkittävä määrä viranomaistoimintaa. Näiden perheet ovat rakentaneet kylälle ja uudetkin tulokkaat ovat kiinnostuneita työpaikan lähellä asumisesta, jos palvelut vastaavat lapsiperheiden tarpeita.
- Maaseudulla välimatkat ovat pitkiä. Kaupungissa on julkisen liikenteen palveluita ja välimatkat eivät ole yhtä pitkiä. Siellä kouluverkon tiivistäminen saattaa olla käytännössä helpompi järjestää ja aiheuttaa vähemmän harmia perheille. Puhutaan maksimissaan muutamista kilometreistä. Koululainen tahtoo kesällä kolmen kilometrin koulumatkan joko kävellen tai pyörällä.
- Tutkimuksen mukaan kouluverkkomuutokset aiheuttavat negatiivista elinvoimavaikutusta, kuten poismuuttoa ja heikompaa työllistymistä. Koululakkautuksista ei synny myöskään koulutusmenojen säästöä. (<https://www.karvi.fi/fi/arvioinnit/esi-ja-perusopetus/teema-ja-jarjestelmaarvioinnit/maaseutu-ja-saaristoalueilla-asuvien-lasten-sivistyksellisten-ja-sosiaalisten-oikeuksien-toteutuminen-kouluverkon-muutoksissa-ja-peruskoulujen>)

Kasukkalan koulun lisäksi puolustamme myös Simolan, Nuijamaan ja Pulpin koulujen jatkoa. Lapset ja nuoret ovat tulevaisuutemme. Heidän hyvinvoinnistaan ja terveestä kasvusta tulee huolehtia ja mikä tukeekaan sitä paremmin, kuin turvallinen ja läheinen kyläyhteisö ja sen keskiössä toimiva maaseutukoulu.

Esitämme, että Kasukkalan koulu poistetaan palveluverkkoselvityksen lakkautettavien listalta ja kaupunki aloittaa toimet koulun tulevaisuuden turvaamiseksi.

Lappeenrannassa 14.2.2024

Laura Mikonsaari Eija Räikkönen Niina Mikonsaari kylätoimikunnan pj. varapj. sihteeri

Erno Alho Marianne Viinikainen Laura Olkkonen rahastonhoitaja kylätoimikunnan jäsen
kylätoimikunnan jäsen
Pia Rantaho Johannes Gärdström Tuomas Outinen kylätoimikunnan jäsen kylätoimikunnan jäsen
kylätoimikunnan jäsen

Keskustan alueraati

LAUSUNTO

Meidän Lappeenranta -toiminta
Juhani Sirkiä, puheenjohtaja 15.2.2024
juhani.sirkia@outlook.com

KESKUSTAN ALUERAADIN LAUSUNTO LAPPPEENRANNAN PALVELUVERKON UUDISTAMISESTA

Lappeenrannan keskustan alueen raati on käsitellyt palveluverkkosuunnitelmaa ja antaa oheisena oman lausuntonsa tästä päättäjien käsiteltäväksi.

YLEISTÄ

Hyvinvointi- ja sivistyspalvelujen palveluverkkoesityksen perusteet on laadittu faktoihin perustuen siitä, että lasten ja nuorten määrä on pudonnut vuosi vuodelta ja jatkaa sellaisenaan. Muutosten valmistelu on tarpeen.

Hyvinvointi- ja sivistystoimelle on valtuuston taholta annettu tehtäväksi 2 miljoonan euron säästötavoite per vuosi ja muutoksia on lähdetty hakemaan siis ”eurot edellä” katsomatta muita seurauksia. Painopiste on palveluverkkosuunnitelmassa tässäkin vastuuttomalla siiloajattelulla. Lappeenrannassa koulut ja kirjastot toimivat kaupungin, eli meidän veronmaksajien omistamissa tiloissa. Näiden rakennusten tyhjenemisen uudelleenkäyttöönottoa ja tarpeellisuutta ei ole mietitty kattavasti, vaan jätetään Lappeenrannan Toimitilat Oy:n harkiksi ja harkittavaksi. Meille asukkaille ne muistuttavat vain huonosta hallinnosta.

Tässä lausunnossamme haluamme korostaa, että asioita tulee käsitellä samanaikaisesti kokonaisuutena, ei pelkästään euroissa ja neliössä per lapsi. **Kokonaisuuden ja vaikuttamisarvion tekeminen lapsiin ja perheisiin on jäänyt tekemättä.**

LUKIOIDEIDEN KESKITTÄMINEN

Lukioiden keskittäminen perustuu luonnollisesti myös oppilaiden vähenemiseen kaupungissa. Koulurakennusten etäisyys ei enää merkittävästi muutu Kimpisestä Lönnrotin koulukeskukseen. Sen sijaan esimerkiksi liikuntalukion opiskelijoilla välimatkat ovat merkittävä muutos mm. jäähallille ja urheilutalolle. Muutoksesta tulisi kärsimään myös vähintään suuri määrä ja pitkän aikajakson opiskelijoita, jotka joutuisivat opiskelemaan tilapäisissä tiloissa. Mikään nyt esille tulleista tilapäisistä tiloista ei ole tarkoitettu lukioikäisten koulutustiloiksi. Jos kysymykseen tulee jokin aiemmin liiketilana ollut kiinteistö, niin kokemus ”Family Center” pitäisi olla jo riittävä sekä opiskelijoille että opetushenkilökunnalle. Tämänkaltainen aikajakso opiskelussa jää ikuisesti mieleen negatiivisena kokemuksena.

LÖNNROTIN ALA-ASTE

Lönnrotin ala-aste on maamme vanhin kansakoulurakennus! Jääkö nimi ”Lönnrot” meiltä vain historiakirjoihin? Olemmeko valmiit laittamaan alakouluikäiset lapset liikkumaan jopa 4 kilometrin etäisyydeltä Kesämäen koulukeskukseen? Esimerkkinä mm. koulutien turvattomuudesta voidaan tuoda esiin välillä Pikisaari – Kesämäki. Jos pikisaarelaiset lapset ohjataan valmistuvaan Voisalmen kouluun, niin tulisi välittömästi aikaansaada päätös sillan rakentamisesta Pikisaaresta Kariniemeen. Silta tulisi kuitenkin laajan käyttäjäkunnan tarpeisiin.

ITÄ-SUOMEN KOULUN LAKKAUTTAMINEN

Itä-Suomen koulun lakkauttaminen ei tule uutena esiin, mutta myös tässä on vaikuttavuusarviointi jäänyt puolitiehen. Jaetussa informaatiossa saa käsityksen, että Itä-Suomen koulun opetushenkilökuntaa ja oppilaiden vanhempia ei ole edes kuultu. Onko Lappeenrannalla oikeus lopettaa säätiö ja tarkoitus lopettaa yhteistyö muiden kuntien kanssa?

Jos palaamme ajassa taaksepäin, niin Lappeenrannan kaupunki viestitti täällä asuville perheille ja tänne halutuille, että meillä on tarjota laaja repertuaari mitä erilaisempia kursseja ja erityistä opetusta esimerkiksi venäjän- ja englanninkielisille, liikuntaa, musiikkia ja tiedettä harrastaville. Mitä haluamme viestittää jatkossa ihmisille, täällä jo asuville ja tänne muuttota aikoville? Riittääkö se, että meillä on dynaaminen yliopisto ja ammattikorkeakoulu ja huolella suunniteltu kouluverkko?

LAURITSALAN KIRJASTO

Lauritsalan kirjasto on suojeltu, arvostettu ja paljon käytetty kaupunkilaisten yhteinen toimitila. Kirjasto on yhteisöllinen tila ja tässä tapauksessa syytä säilyttää erillään koulurakennuksista, sillä suoranaista synergiaetua yhteen liittämistä ei saavuteta. Mahdollisen saneerauksen ajaksi Lauritsalasta löytyy väistötila. Lauritsalan kirjastorakennus tulee säilyttää jatkossa kaupungin kirjastorakennuksena ja nähtävyytenä.

VAATIMUS

Katsomme oikeudeksemme vaatia, että yo-asioihin paneudutaan uudelleen ja kouluverkkoasia käsitellään avoimesti kokonaisuudet ja vaikutusarvioinnit huomioiden. Mukaan keskusteluun kutsutaan kaikki ne taloudet, joita tämä

uudistus koskee. Kyse ei ole pelkästään lapsista, vaan perheistä, kaupungin elinvoimasta, kasvun edellytyksistä ja asukastyytyvyydestä. Tyhjentyneisiin arvorakennuksiin tulee olla samanaikaisesti uudelleenkäyttösuunnitelma. Uusi esitys tulee tuoda nähtäväksi riittävän ajoissa.

Kuinka laajasti Lappeenrannan kaupunki haluaa edistää raja-aluetta asumattomana? Huoli rajaseudusta on ollut viime viikkoina esillä mm. Presidentinvaalien eri keskusteluissa. Palveluverkkoja heikentämällä tämä kyllä onnistuu ja tulee muistuttamaan nykyisiä kaupunkimme päättäjiä.

Tämän muistion sisällön on tarkastanut ja hyväksynyt kaikki Lappeenrannan keskustan alueraadin jäsenet.

Lappeenrannassa 15. helmikuuta 2024

LAPPEENRANNAN KESKUSTAN ALUERAADIN puolesta

Juhani Sirkiä Keskustan alueraadin puheenjohtaja Leirin ja Pallon kaupunginosayhdistyksen puheenjohtaja

Keskustan Lappeenrannan kunnallisjärjestö

Lappeenrannan kaupungin palveluverkkosuunnitelmat ovat ristiriidassa kaupungin oman strategian kanssa

Lappeenranta on kaupungin strategian mukaan kasvun kaupunki, kestävä kaupunki ja koulutuksen kaupunki. Strategian päämääränä ovat hyvinvoivat asukkaat ja elinvoimainen kaupunki. Strategian tavoitteena on, että Lappeenranta olla lapsiystävällinen. Päättävöitteina ovat myös, että kaupunki on muuttovoittaja ja asukasmäärä kasvaa sekä kaupunki turvaa hyvät koulutuksen ja elämän edellytykset.

Nyt julkistetulla palveluverkkoesityksellä on pyrkimys vastata Lappeenrannan kaupungin ennustettuun väestön kehitykseen. Lasten ja nuorten osalta palveluverkkoselvitys on määriin perustuva arvio siitä, mitä päiväkotia, kouluja, kirjastoja ja liikuntatiloja Lappeenrannassa olisi perusteltua olla tulevaisuudessa.

Lappeenrannan Keskustan mielestä kaupungin suunnitelmat eivät vastaa kokonaiskuvaa kaupunkimme vahvuuksista. Vuonna 2021 Lappeenrannan Keskusta nosti kuntavaaleissa esiin, että eloisat kylät ja kaupunginosat ovat yksi Lappeenrannan voimavara ja Lappeenrannassa tulee huolehtia peruspalveluiden tasapuolisuudesta. Keskustan mielestä maaseudun koulut tulee nähdä markkinoinnillisena mahdollisuutena ja vahvuutena Lappeenrannalle.

Parjalan, Ravattilan, Korkea-Ahon ja Skinnarilan koulut ovat lakkautettu ilman palveluverkkoselvitystä. Sammontalon investointipäätöksellä Lavolan ja Kuusimäen koulu on määrä loppua. Nyt tehdyn palveluverkkoselvityksen mukaan tulisi lakkauttaa vielä neljä koulua: Pulp, Kaukas, Nuijamaa ja Simola – eli yhdeksän koulua muutamassa vuodessa. Tämäkö on Lappeenrannan kaupungin lapsi- ja perheystävällisyyden mukainen ratkaisu? Onko tämä oikeudenmukaista ja tasa-arvoista koko kaupungin asukkaiden näkökulmasta? Saadaanko näillä linjauksilla Lappeenrantaan uusia asukkaita?

Lapsivaikutusten arviointi on toistaiseksi laiminlyöty selvityksessä. Suuret kouluyksiköt eivät välttämättä ole ongelmattomia. Pitkät päivittäiset koulumatkat ovat rasite lapsille. Päivittäisistä matkoista voi helposti kertyä viikossa yksi ylimääräinen koulupäivä. Pitkät koulumatkat eivät ole markkinointivaltti lapsiperheille. Lapsiperheet valitsevat asuinalueensa myös koulujen sijainnin mukaan. Lähikoulun vaikutus alueen asukkaille on tärkeä.

Lappeenrannalla on kaikki mahdollisuudet menestyä. Lappeenrannan sijainti Saimaan äärellä, maaseutumainen asuminen sekä hyvät liikenneyhteydet on tuotava paremmin esille. Nämä kaupungin strategiset vahvuudet tulee todellakin nähdä vahvuuksina, ei heikkouksina. Lähikoulut ovat oleellinen osa onnellisten ihmisten kaupunkia.

Keskustan Lappeenrannan kunnallisjärjestö

Matti Kuittinen
toiminnanjohtaja
Keskustan Karjalan piiri ry
040 416 0147
matti.kuittinen(a)keskusta.fi
Valtakatu 54, 53100 Lappeenranta

1/7

Lappeen Alueraati

LAUSUNTO

Meidän Lappeenranta -toiminta

Hannu Talonpoika, puheenjohtaja 16.2.2024

hannu.talonpoika@gmail.com

Lappeen alueraadin lausunto koskien Lappeenrannan kaupungin palveluverkkoesitystä

Lappeenrannan kaupunki esittää palveluverkko esityksessään seuraavaa:

2024: Nuijamaan koulu. Nuijamaan koulu lakkaa, oppilaat Lauritsalan kouluun.

2024: Nuijamaan kirjasto. Kirjasto lakkaa.

2024: Simolan koulu. Simolan koulu lakkaa, oppilaat Kesämäen kouluun.

Myöhemmin päätettävät palveluverkkomuutokset

Palveluverkkoa esitetään tarkasteltavaksi uudelleen 2028 tiedoilla 2030 -lukua koskien.

Tällöin on syytä tarkastella ainakin seuraavia kohteita: Kasukkalan koulu.

Lyhyt yhteenveto Lappeen alueraadin ajatuksista:

Lappeen alueraati vastustaa jyrkästi Nuijamaan ja Simolan kyläkoulujen

lakkauttamista. Kyseessä on ensisijaisesti lasten etu, että koulut säilyvät. Koulut ovat

tärkeitä myös tärkeitä kylien toiminnoille. Nuijamaan kirjaston lakkauttaminen ei tuo myöskään suurta säästöä suunnitelmiin. Nuijamaan kirjaston voisi muuttaa myös ns. omatoimi kirjastoksi, kuten Ylämaalla on tehty.

Lappeen alueraati on kerännyt jäseniltään seuraavat kommentit koskien edellä mainittua palveluverkkoesitystä:

Valmistelua nykyisen malliselle palveluverkolle on tehty viime kesästä. Palveluverkkoesitys oli jo Koronan aikana vireillä, mutta se keskeytettiin. Ja luvattiin palata Koronan jälkeen. Kuitenkin investointipäätökset tehtiin Kourulan ja Sammonkoulun osalta 2020, kun niillä oli puhutun mukaan kiire. Samalla käytännössä sinetöitiin Skinnarilan koulun ja Lavolan koulun oppilaiden siirtyminen Sammonlahden kouluun. Samana kesänä lakkautettiin sitten lautakunnan päätöksellä Parjalan ja Ravattilan koulut, ilman laajempaa käsittelyä. Tästä kirjelmöitiin kaupungille ja valitettiin hallinto-oikeuteen, mutta hävitettiin se. Korkea-ahon koulu lakkautettiin äkkinäisesti talvella 2022, muka pahojen sisäilmaongelmien takia. 2/7

Tieto vanhemmille tuli viikko ennen talvilomaa ja talviloman jälkeen oppilaat siirrettiin jo Lappeen kouluun. Taksikuskit tiesivät siirrosta jo paljon ennen vanhempia, kun heiltä kysyttiin tarjouksia jo vuoden vaihteessa uusista reiteistä.

Palveluverkkoasian käsittelyn aikataulu on todella tiukka, kevään aikana valtuuston pitäisi tehdä merkittäviä päätöksiä. Päätöksenteon tueksi ei ole kuitenkaan vielä saatu riittäviä selvityksiä esimerkiksi lapsivaikutusten arviointi puuttuu.

Nuijamaa-seura on ottanut kantaa asiaan ja ei missään nimessä halua lakkauttaa Nuijamaan koulua eikä kirjastoa. Myöskään ei Simolan koulua pidä lakkauttaa, eikä muitakaan kouluja. Maaseudulta viedään kaikki palvelut. Koulut ovat ainuita palveluita, joita siellä enää on ja niitäkin lakkautettu tarpeeksi. Liika keskittäminen kaupunkeihin ei ole hyväksi kenellekään, ei oppilaille eikä vanhemmille, saatikka maaseudulle. Ongelmat kasaantuvat ja tarvitaan lisää erityisopettajia ja koulukuraattoreita ja mielenterveyspalveluita. Missä säästö?

Pisa tutkimuksissa pärjäämisen heikentyminen osoittaa, että jotain on tehty väärin jo pitkän aikaa. Yksi selittävätekijä voi olla liika keskittäminen ja liian suuret yksiköt.

Mennäänkö nyt lapsen etu edellä. Liian pitkien koulumatkojenkin vaikutus voi näkyä oppimistuloksia. Oppilaat ovat väsyneitä. Kuka aikuinenkaan haluaa käyttää työmatkaansa liian pitkää aikaa.

Pitäisi myös esittää, että voidaan myös koulumatkojen suuntaa kääntää, kuljetetaan, oppilaita pienemmille kouluille haja-asutusalueiden suuntaan.

Kaupungin valtuustoon ja hyvinvointialueen valtuuston on tehty aloite rakennusten monikäyttöisyydestä. Koulua voi käyttää myös muuhun käyttöön kuin opiskeluun. Jos oppilaita on vähemmän, niin vuokrataan osa koulusta esimerkiksi terveyden huollon tarpeisiin, muiden palveluiden tarpeisiin tai vaikka ulkopuoliselle yritykselle.

SIMOLA

- Simolan koulu on terve, ei sisäilmaongelmaa ja ikäisekseen hyvässä kunnossa, ei investointitarpeita (porakaivo ja lämmityskattila tehty / uusittu viimeisen parin vuoden aikana)

- yhteisöllinen ja turvallinen koulu, leikit yli luokkarajojen, ketään ei jätetä yksin 3/7

- vakituiset opettajat, jotka saaneet homman toimimaan kahdella opella + avustaja
- iso, luonnonläheinen piha välitunteja varten, jossa lapset saavat purkaa energiaa
- aktiivinen vanhempaintoimikunta kustantaa lapsille välituntivälineitä, soittimia ym. mitä puutteita opettajat huomaavat
- vanhempaintoimikunta maksaa myös oppilaille esim. teatterilippuja, osallistuu kevätretken kuluihin
- kylätoimikunnan talkoolaiset hoitavat jääkiekkokaukaloa, hiihtolatuja, frisbeegolf-rataa, jotta koululaiset pääsevät liikkumaan
- valtaosa oppilaista kulkee kouluun jalkaisin/ pyörällä **ARKILIIKUNTAA PARHAIMMILLAAN!**
- jalkapallokenttä, pulkkamäet, pituushyppypaikka koululla, kävelymatkan päässä yleisurheilukenttä ja laavu
- muutaman seuraavan vuoden aikana oppilasmäärä vähenee vain muutamilla oppilailla, ja **Simola on ainoita kouluja, joissa oppilasmäärän ennustetaan kasvavan muutaman hiljaisemman vuoden jälkeen!**

JOS KOULU LOPPUU:

- joka toiselle luokista jää yksi vuosikurssi lukuaineita kokonaan käymättä läpi (esim. nykyiset vitokset lukevat nyt kutosien lukuaineita, vitosen aineet jäisivät kokonaan opiskelematta)
- kaikki oppilaat koulukuljetuksen piiriin, koulumatka-aika pitenee monilla lain sallimaan maksimiaikaan, ei toimivaa paikallisliikennettä -> taksikyydit lisääntyvät huomattavasti ja osalla matkoista bussin vaihto kesken matkan, ei katuvaloja, ei suojateitä, ei jalkakäytäviä, ylitetään 100/80 rajoituksella olevia isoja teitä, susi- ja karhuhavainnot turhan yleisiä
- lapsille tulee (kun jo nyt yläkouluun menevät mieltävät ja stressaavat näitä) turvaton olo; ehtiikö ajoissa kouluun varsinkin huonolla säällä, uskaltaako kävellä aamuisin pysäkillä yksin pimeässä, mistä taksi lähtee, osaako jättää oikeaan paikkaan (ja tähän vastaus ei; navigaattorit eivät tunne esim. Rikkiläntien numerointia vuonna 2014 tehdyn remontin takia eikä yläkoululainenkaan uskaltanut sanoa kuskille mitään kun ajoi ohi)
- koulupäivät pitenevät huomattavasti, lapset väsyneempiä -> harrastukset vähenee kun ei enää jaksa -> kunto/ sosiaaliset suhteet heikkenee -> yksinäisyyttä, nettiriippuvuutta yms. -> tarvitaan lisää kuraattoreita, nuoriso-ohjaajia, psykologeja 4/7

- asuntojen arvot tippuvat kun ei palveluja lähellä
- kylän yhteinen kokoontumispaikka häviää, kylätoimikunnan järjestämät tapahtumat loppuvat, tiedotuspaikka häviää (esim. sotaharjoitusinfo ja valokuituinfot järjestettiin koululla), kylätoimikunta lakkaa
- kylän yhteishenki häviää kun enää ei nähdä samalla tavalla toisia, kylän tapahtumat ovat olleet uusille kyläläisille oiva paikka tutustua ihmisiin
- kylän ja seurakunnan yhteistyö loppuu
- jääkiekkokaukalon laidat lähtee (Liikuntatoimen ukaasi kun laidat tuli, että ne lähtee samalla kun/ jos koulu loppuu) -> kyläläisten lähiliikuntapaikka häviää
- Koulun lakkautuksesta saatavat säästöt marginaalisia tai olemattomia vs. kuljetuskustannukset ja rakennuksen pitäminen peruslämmöllä, mutta negatiiviset sosiaaliset ja yhteisölliset vaikutukset erittäin merkittävät
- Lasten tulevaisuutta ei voi mitata rahassa, nyt jo iso osa lapsista ja nuorista voi todella pahoin, eikä isot yksiköt sermeineen ja vastamelukuulokkeineen auta tässä asiassa yhtään
- **lentokentälle ja teatterille löytyy kyllä rahaa joka vuosi kattamaan tappiot, eikö lapsiin ja nuoriin sijoittaminen olisi kannattavampaa?**
- ja kun koko ajan toivotetaan että neliöistä säästetään, **Simolan osuus n 2% koko paletista, siis täysin olematon.** Ja kun näihin tiloihin haluttaisiin lisää ulkopuolista toimintaa jotta niitä kannattaa pitää, meille ei edes anneta mahdollisuutta hankkia tänne mitään kun aikataulu on liian kireä päätösten suhteen.
- Lopuksi voi vaan kysyä: **missä on perustuslain mukainen oikeus yhdenvertaiseen perusopetukseen?**

NUIJAMAA

Tietenkin vastustan niin Nuijamaan koulun kuin Simolan koulunkin lakkautuksia.

Nuijamaan kirjasto toimii seurakuntakeskuksessa, turha sitäkään on lakkauttaa.

Jos koulu lakkautetaan, niin lakkautetaan Nuijamaalla kuntalaisten kokoontumispaikkakin.

Näin näivetetään kirkonkylää vielä lisää. 5/7

Kirjastotoimi ja koulu on ollut ikaikainen sivistyksen luoja, joka on toiminut niin hyvinä- kuin huonoinakin aikoina.

Aivan hyvin voidaan oppilasmäärää lisätä koulukuljetuksin ko. kouluillekin koska kuljetus on samanhintaista **mihin suuntaan hyvänsä**.

Oma painonsa on meidän nykyisillä Pisa tuloksillakin, niille tarttis tehdä jotain!

Pienemmissä kouluissa ja pienemmissä luokissa on yksilöllisempi ja parempi opetus kuin suurissa "massaluokissa" Koulukiusaamistapaukset paremmin hallittavissa kuin suurissa kouluissa.

Kiinteistöt on pidettävä kuitenkin lämpiminä, ettei rakennukset mene piloille, kuluja joka tapauksessa.

KASUKKALA

Kasukkalan koulussa on tällä hetkellä 60 oppilasta. Oppilasmäärä laskee ennusteen mukaan vuosikymmenen loppuun mennessä 37 lapseen. Oppilasmäärän laskiessa on mahdollista, että alueen oppilaat mahtuisivat Myllymäen kouluun jo muutaman vuoden kuluttua. Myllymäen koulun täyttämisen lähtökohdaksi esitetään Myllymäen päiväkodin Karhuvuoren toimintayksikön korvaavien tilojen sijoittamista koulun yhteyteen. Mikäli tämä ei toteudu, on Kasukkalan koulun oppilaiden sijoittuminen Myllymäen kouluun mahdollista vuonna 2025."

ja tästä syystä olemme huolissamme Kasukkalan koulun tilanteesta vaikei palveluverkkoselvitys suoraan vielä ehdota koulun lakkauttamista.

Olemme myös ehdottomasti mukana muiden kyläkoulujen tukemisessa. Kyläkoulun lakkauttamisen kustannussäästöjä ei voida arvioida vain lasten kautta. Kyläkoulun olemassaolo on tärkeää kaikkien kyläläisten ja koko kylän kannalta, opetuksen lisäksi kouluissa järjestettävä kerho- ja harrastustoiminta tukee koko kylän siis lasten, työssäkäyvien ja ikäihmisten hyvinvointia. Yleisen huoltovarmuuden ja turvallisuuden kannalta tässä maailmantilanteessa on tärkeää, että maaseutukylät pysyvät elinvoimaisina ja asuttuina.

Lisäksi tällä hetkellä kun talojen myynti ja rakentaminen ovat jäissä niin ei voida tarkasti tietää mikä on oppilasmäärien tilanne muutaman vuoden päästä. Kuten kylätoimikunnissa varmasti tiedetään, alueella asuvien lapsiperheiden ja lasten lukumäärä elää ja voi yhtäkkiä pompsahtaa hyvinkin paljon vanhemman sukupolven muuttaessa kaupunkiin ja 6/7

nuoremman muuttaessa maalle, juuri kyläkoulujen perässä. Monelle vanhemmalle on tärkeää että lapsi voi opiskella pienemmässä oppimisympäristössä.

Eli Kasukkalan koulu on monella tapaa tärkeä!

-Siellä on erilaista harrastetoimintaa mm. miesten lentopallo, lasten sählykerhoa, kansalaisopiston ryhmäliikuntaa yms.

-Koulun piha toimii myös kouluaikeiden ulkopuolella lasten leikkipaikkana, se on turvallinen ja monipuolinen.

-Kaukalo tarjoaa talvisin luistelu mahdollisuuden ja kesällä esim. toimii jalkapallokenttänä.

-Kasukkalassa on nyt tyhjä eskari luokka (kiitos siitä ei niin yhteistyökykyisen kaupungin) ja Karhuvuoresta mm. sisäilma ongelmia. Onko mietitty Karhuvuoresta ryhmän siirtämistä Kasukkalaan?

Taksit ja bussit liikkuvat molempiin suuntiin, eli kaupungista pääsee myös maaseudulle ja hinta on sama! Ja varmasti ns. sisäinen siirto ei olisi ongelma, kuuluuhan Kasukkala jo nyt Karhuvuoren/Myllymäen alaisuuteen.

Pienten opetusryhmien hyvät puolet!

Pienten ryhmien hyviä puolia ei korosteta tarpeeksi eikä arvosteta niiden tärkeyttä! On paljon lapsia, joilla on oppimisvaikeuksia ja varmasti löytyy vanhempia, jotka haluavat lapsensa pienempään ryhmään. Kasukkala voisi tarjota sen! Se mahdollisuus pitäisi vaan antaa perheille!

Eli vaikka kokeiluryhmä tms., missä saataisiin myös Kasukkalan ulkopuolelta oppilaita Kasukkalaan testaamaan pienen koulun toimivuutta ja hyvää opetusta.

Jos Kasukkalan koulu loppuu, mitä rakennukselle tapahtuu?

Kyllähän rakennuksesta tulee kuluja myös tyhjillään ollessaan.

Säästöissä on katsottu vain neliöitä, mutta onko siinä huomioitu muut kulut ja kustannukset mitä lopetetusta koulusta aiheutuu, sekä haittavaikutukset Kasukkalan alueelle?

-Lappeenranta mainostaa itseään "vihreänä kaupunkina", mutta maaseutu yritetään tappa tavalla jos toisella, onko se vihreää ajattelua? Muun muassa yksityisautoilu lisääntyy huomattavasti heti jos kyläkoulut ja/tai muut palvelut poistuvat kylältä.

Kasukkalan koulu on uudehko, hyvä, terve ja kaikinpuolin moitteeton paikka, miksi se haluttaisiin lopettaa? 7/7

Miksi päättäjät ei halua nähdä sen hyvyttä ja tarpeellisuutta? Mitä järkeä sen lopettamisessa yksinkertaisesti on? Raha ei saisi olla ainut syy!
Lasten (mm. mielen-) terveys ja lapsien etu pitäisi painaa vaakakupissa enemmän. Ja sitä paitsi, kyllä kaupunki käyttää varojaan paljon turhempaankin.
-Kasukkalaan rakennettiin vasta kevyenliikenteen kaistakin että lapsilla olisi turvallinen koulutie! Tämä koulutie tarvitsee myös sen koulun!
-Kaupunki ja sen asutus laajenee Myllymäestä kohti Kasukkalaa! Alueelle muuttaa varmasti myös lapsiperheitä! Kasukkala on muutto voittoinen kylä ja tontit ovat kysytyjä. Koululla on iso vaikutus juuri tähän!
-Kyläkoululla on iso vaikutus lasten, nuorten ja perheiden hyvinvointiin. Kaverit, tiivis porukka, yhteisöllisyys, se että tuntee kuuluvansa jonnekin ja se että tulee kuulluksi, nähdyksi ja ymmärretyksi, myös koulussa ja koulupäivän aikana.
Se että tunnetaan toinen toisemme ja on helppo kommunikoida niin oppilaiden kuin myös kodin ja koulun välillä on tärkeää! Nämä asiat toteutuu Kasukkalassa!
Ja nämä on asioita, mitkä toteutuu vain ja ainoastaan sen takia, että ryhmä/luokka koko pysyy pienenä. Oppilas saa sen tarvitsemansa huomion ja opetuksen yksilöllisemmin, toisin kuin isoissa kouluissa/ryhmissä.
Kevään presidenttivaalien yhteydessä on paljon puhuttu aiheesta **Pidetään koko suomi asuttuna**. Näin myös sanoi tuleva presidentti Alexander Stubb, joka totesi, että on turvallisuusriski, jos rajalla asutus vähenee tai loppuu. Koulujen pysyminen haja-asutusseudulla pitäisi mitä todennäköisemmin koulujen ympäristökyliä asuttuina tai jopa lisääsi asukkaita.
Kaikkihan me maksamme veroja saman äyrihinnan mukaan ja meille haja-asutusseudulla kuuluu myös samat peruspalvelut kuin kaupunkitaajamassa. Esityksestä saatavat säästöt lienevät näennäisiä kaupungin budjetissa verrattuna muihin nykyisin esillä oleviin hankkeisiin?

Lappeenrannassa 16.2.2024

Hannu Talonpoika

Hannu Talonpoika

Lappeen alueraati, puheenjohtaja

Lappeenrannan Pyöräilijät ry

Lappeenrannan pyöräilijät ry:n lausunto palveluverkkoselvityksestä

Lappeenrannan pyöräilijät on vuonna 1987 perustettu pyöräilyseura, joka järjestää pyöräilytoimintaa kuntoilijoille ja urheilijoille ikään ja taitotasoon katsomatta. Lappeenrannan pyöräilijät on myös aktiivinen arkipyöräilyn edistäjä joka valvoo kaikkien pyörällä liikkujien etua Etelä-Karjalan alueella.

Lappeenrannan pyöräilijät ry on tuottanut Lappeenrannan kaupungille useita pyöräily selvityksiä joiden tavoitteena on koulumatkapyöräilyn lisääntyminen. Selvityksiä on tehty esimerkiksi Sammotalon ja Pontuksen koulun pyöräilyolosuhteista ja niiden parantamisesta.

Palveluverkkoselvityksessä esitetään eräiden koulujen sulkemista, joka toteutuessaan johtaisi erityisesti alakoululaisten koulumatkojen pidentymiseen sekä vakiintuneiden koulumatkareittien muuttumiseen. Muutokset pidentäisivät koulumatkoja ja heikentäisivät koululaisten mahdollisuuksia kulkea koulumatkat omin voimin, joko jalkaisin tai polkupyörällä.

Erityisesti Pulpin ja Kaukaan koulujen sijainti tukee koulumatkapyöräilyä. Koulujen niin sanottu pyöräilypotentiaali on korkea, sillä lyhyet koulumatkat mahdollistavat lähes kaikkien oppilaiden omatoimiset, polkupyöräillen tapahtuvat koulumatkat.

Palveluverkkoselvityksessä ei ole analysoitu eri toteutusvaihtoehtojen vaikutusta koulumatkoihin kuin hyvin karkealla tasolla. Palveluverkkoselvityksessä on jätetty selvittämättä riittävällä tarkkuudella vaikutuksia erityisesti Joutsenon (Pulp) ja Kesämäki-Kimpinen-Lauritsala -alueiden koululaisten matka-aikoihin, matkojen sujuvuuteen ja katuverkon turvallisuuteen silloin, kun koululaiset liikkuvat kouluun jalkaisin tai polkupyörällä. Ilman vaikutusten arviointia on mahdotonta arvioida esimerkiksi katuverkon vaatimia investointeja tai edes tehdä päätelmää, että katuverkko ei vaatisi investointeja kun kouluverkkoon kohdistuu muutoksia. On tärkeää huomata, että koululaisen näkökulmasta palveluverkko on kokonaisuus, joka sisältää myös koulumatkoihin käytettävän katuverkon.

Esimerkiksi Turku on vuonna 2022 määritellyt pyöräiliikenteen tavoiteverkon ja toteuttanut sen osana lapsivaikutusten arvioinnin. Tämän lapsivaikutusten arvioinnin osana on arvioitu Turun pyöräiliikenteen tavoiteverkon 2035 vaikutuksia koulujen saavutettavuuteen ja oppilaiden koulureitteihin. Arviointi on saatavissa osoitteesta <https://ah.turku.fi/kh/2023/0320007p/Images/2204009.pdf>

Liikenne- ja viestintäministeriö on vuonna 2018 julkaisemassaan kävelyn ja pyöräilyn edistämishjelmassa (5/2018) korostanut, että tutkimusten mukaan koulumatkaliikunnan todettu muodostavan jopa puolet oppilaiden päivittäisestä reippaasta liikunnasta. Koululaisten liikuntaa on halvinta ja tehokkainta lisätä tekemällä koulumatkaliikunnasta houkuttelevaa, mutta tätä ei voida edes tavoitella ellei palveluverkkoselvityksessä huolellisesti arvioida koulumatkaliikunnan edellytysten muutosta ja mahdollisuuksia vaikuttaa siihen.

Lappeenrannan on lisättävä palveluverkkoselvitykseen riittävä selvitys ja arviointi koulumatkojen pituuden muutoksista eri toteutusvaihtoehtoisissa, arvioitava koulumatkareitteihin kohdistuvat muutokset ja katuverkkoon kohdistuvat muutostarpeet, sekä arvioitava niistä johtuvat kustannukset osana palveluverkon muutosten kokonaiskustannuksia. Tavoitteena tulee olla se, että mahdollisimman suuri osa koululaista kulkee koulumatkansa jalkaisin tai polkupyöräillen myös tulevaisuudessa.

Lauritsalan Alueraati

LAUSUNTO

Meidän Lappeenranta -toiminta
Anne-Maija Laukas, puheenjohtaja 16.2.2024
annemaija.laukas@gmail.com
Vastaanottaja:

Lappeenrannan kaupunki / winkki@lappeenranta.fi

Lauritsalan alueraadin lausunto koskien Lappeenrannan kaupungin palveluverkkoesitystä

Lappeenrannan kaupunki esittää palveluverkko esityksessään seuraavaa:

- 2027: Kaukaan koulu. Koulu lakkaa, oppilaat Kimpisen ja Lauritsalan kouluihin.
- 2027-2030 Hovinpellon päiväkoti. Toiminta siirretään Lauritsalan ja Pontuksen kouluille, jos rakennukselle löytyy jatkokäyttöä.
- 2027-29: Lauritsalan kirjasto. Kirjasto siirtyy Lauritsalan koulun tiloihin

Myöhemmin päätettävät palveluverkkomuutokset

Palveluverkkoa esitetään tarkasteltavaksi uudelleen 2028 tiedoilla 2030 -lukua koskien. Tällöin on syytä tarkastella ainakin seuraavia kohteita:

- Pontuksen päiväkoti ja koulu

Lyhyt yhteenveto Lauritsalan alueraadin ajatuksista:

Sekä Lauritsalan kirjasto että Kaukaan koulu tulee toimivina arvotarkennuksina säilyttää nykyisessä käytössään. Molemmat rakennukset ovat suojeltuja, kirjasto myös sisäosiltaan.

On lähes mahdotonta löytää rakennuksille muuta käyttöä. Kirjaston siirto rauhattomiin koulun tiloihin vähentäisi väistämättä kirjaston käyttöä ja saattaisi tulevaisuudessa jopa johtaa kirjaston palvelujen lakkauttamiseen alueella.

Lauritsalan alueraati ihmettelee, miten esityksessä voi olla mukana vasta lähivuosina valmistuneita rakennuksia kuten vuonna 2017 Pontuksen koulu ja 2019 Hovinpellon päiväkoti Jos tulevaisuuden suunnitelmat ovat heittäneet näin paljon vasta vähän aikaa sitten, niin kuinka voidaan luottaa niihin tulevaisuuden suunnitelmiin, jonka mukaan tämä palveluverkkoesitys on tehty? 2/6

Lauritsalan alueraati on kerännyt asukkailta seuraavat kommentit koskien edellä mainittua palveluverkkoesitystä:

Kun lapsia ja nuoria on vähemmän ja kouluilla liikaa tilaa ja toisaalta ikääntyneitä ei saada mahtumaan mihinkään, kun ei ole paikkoja. Onnistuisiko kaupungin tehdä yhteistyötä hyvinvointialueen kanssa ja järjestää koulun tiloissa vaikkapa sitä kovasti kaivattua päivätoimintaa? Omaishoitajat kaipaavat kovasti vapaapäivien vaihtoehdoksi päivä-toimintaa ja siihen on joillakin hyvinvointialueilla jopa laitettu lisärahoitusta kun ovat huomanneet sen auttavan perhettä pysymään pidempään kotona hyvin tuetun omaishoidon turvin. Tai sitten päiväkodeissa, joissa ylimääräistä tilaa, järjestyisi ikääntyneen yöhoito? **Ylipäätään tyhjien tilojen käytön tarkastelu avarakatseisesti perinteiset rajat rikkoen.** Ei siis kuitenkaan kirjastoja kouluihin survomalla.

KAUKAAN KOULU:

- Mihin esikoululaiset menee ja miten?

- Pitääkö 6-7 v lapset pistää kävelemään noihin kouluihin vai oletetaanko, että vanhemmat pääsevät lapsia kuljettamaan?

- Tirilästä Kimpiseen radan eteläpuolelta koulumatka kävellen pitkä, koska kaupunki ei suostu tekemään kevyenliikenteen väylää radan ali.

- **Miksi Kimpinen pitää täyttää, onko pakko jatkaa tuota virheellistä ajattelua, että suuri koulu tuo parempaa opetusta?**

- Nyt olisi mahdollisuus toteuttaa pienet luokat ja henkilökohtaisempi opetus.

- Mitä tulee käymään Tirilän päiväkodille, kun esikoulu muualla?

- Kaupunki mittaa kaikki rahassa, hetken säästöillä ja vedoten siihen, kun avustuksia ei saada riittävästi lapsimäärän laskiessa, ei haluta panostaa tulevaisuuteen mahdollisuutena laadukkaampaan kouluun.

- Nykypäivän somemaailma on katkonaista ja hektistä. Isot koulukeskittymät rauhattomia avonaisia tiloja. Oppilaita opetetaan työskentelemään enemmän itseohjautuvasti. Oppilaat saavat itse valita työskentelytilat, kun ei ole luokkatiloja. Suuret luokkakoot.

- Opettajat toimivat opetuksen lomassa erotuomareina. On levotonta, kiusaamista, enenevässä määrin raaistuvampaa väkivaltaa alaikäisten koululaisten keskuudessa! Välituntivalvojat ei ehdi vahtia välitunnin tapahtumia.

- Aikuisilla on kiire. Keskittyminen lapseen, oppilaaseen, oppilaan tekemiseen, vanhemman (henkilön) läsnä olominen lapsen kanssa tuntuu jääneen somen ynnä muun kiireen ja lasten itsenäistämisen jalkoihin.

- Aikuisten (some) käyttäytyminen heijastuu lapsiin, ollaan paikalla, muttei läsnä. Jo hyvin pieninä lapsilla todetaan erilaisia kehitys- ja käyttäytymishäiriöitä ja oppimisvaikeutta.

- Nämä kehitys-, käyttäytymishäiriöitä ja oppimisvaikeutta omaavat lapset tarvitsevat koulussa ohjaavaa ammattihenkilöä joko tunneilla tai tukiopetuksen muodossa. Kyseisillä lapsilla itseohjautuvuus ja keskittyminen on työn ja tuskan takana avoimessa hälisevässä meluisassa tilassa.

- Kaukaan koulu on Lappeenrannan terveimpiä koulurakennuksia. Paljon rauhallista oppimis- ja opetustilaa. Selkeitä luokkahuoneita. Suojeltu rakennus. Peruskorjataan ehdottomasti!

- Kaukaan koulussa nämä yllä mainitut oppilaat saavat opiskella pienissä ryhmissä opettajan, erityisopettajan tai muun ohjaajan läsnä ollessa rauhallisissa luokkatiloissa.

- Vaikka lasten määrä vähenee, nämä oppimisvaikeudet, kehitys- ja käytöshäiriöt lisääntyvät nykymaailmanmenolla.

- Opetuksessa on siirryttävä entiseen malliin, kynään ja paperiin. Kännykät koulupäivän ajaksi parkkiin.

- Kasvatuksen tulee lähteä kotoa, mutta myös kouluissa oppilaitten pitää saada kokea olevansa turvassa ja turvallisessa ympäristössä, jossa oppimistulokset nousevat oppilaskohtaisesti.

- Heikompien / kiusattujen oppilaiden on pystyttävä tuntemaan itsensä ja olonsa turvallisiksi kouluolosuhteissa.

- Pienryhmissä oppilaat oppivat tuntemaan toisensa, luottamaan kaveriin. Luottamus ja yhteisöllisyys kasvaa tuoden turvaa. Lapsista kasvaa välittäviä ja toiset huomioonottavia yksilöitä, näin kiusaaminen ja väkivalta väistyvät.

- Lappeenranta mainostaa itseään Unicef-lapsiystävällisenä kuntana. Pidetään lasten näkökulma ensisijaisena. Ei mennä aina raha edellä.

- Tirilän asuinalueella tulee ehdottomasti olla houkutin, Kaukaan koulu ja päiväkoti, että perheet muuttavat tänne ja pysyvät täällä. Jos koulu lakkaa, lakkaa hyvin pian oletettavasti myös päiväkoti. Ketä tänne muuttaminen silloin enää kiinnostaa?

- Tirilän alue on ”työläisten” asuinalueita. Vanhemmat käyvät töissä sairaalassa, tehtaalla, eli menevät töihin jo klo 6 tai 7. Lasten koulu alkaa klo 8.30 tai myöhemminkin. Vanhemmat eivät työnsä vuoksi pysty kuljettamaan lapsia pitemmälle kouluun. **Lähikouluun on lapsen hyvä ja turvallinenkin itse kulkea.**

- Perheille syntyviä lapsia kohden rahallinen tsemppari kaupungilta, ettemme kuole sukupuuttoon.

- Vaikka lähikouluja lakkautetaan, koulukuljetukset lisääntyvät ja kustannuksia tulee silti.

- Kuljetukset toimivat molempiin suuntiin eli keskustasta voisi tulla oppilaita myös Kaukaan kouluun, eikä vain päinvastoin.

- Puolustan Kaukaan koulussa opetuksen jatkumista!

- Lapset ovat meidän tulevaisuutemme ja turvamme. Lapsiin tulee ehdottomasti panostaa ja pitää huoli, että heistä kasvaa kanssaihmisistä välittäviä kansalaisia ♥ Lähikoulu ja tuttu henkilökunta on lapsen arjen yksi tukipilareista. Annetaan lasten olla lapsia, ohjataan heitä, ollaan läsnä. Ei aikuisteta ja itsenäistetä heitä liian aikaisin.

- Ensinnäkin huolemme on Tirilän asukkaiden hyvinvoinnista. Tänne on muutettu koulun takia ja huolemme on poismuutosta.

- Onko tarkkaan mietitty, mitä polttoaine maksaa vuonna 2027? Onko koulukuljetukset silloin halvempia?

- Onko esikoululaisten koulumatkat turvattu?

- Onko taattua oppiminen isoissa koulukeskuksissa? (käsittäakseni poliisikin on käynyt Kimpisen koululla)

- **Koemme, että raha ei ole oppisen väärsti, vaan hyvä ja turvallinen koulutus luo ja tuo Suomeen ja Lappeenrantaan hyviä kansalaisia.**

- Onko välttämättä vanhemmilla varaa kuljettaa lapsia kouluun?

Aloitin koulutieni Kaukaan koulussa 1962. Muutamia vuosia sitten rakennettu koulu kiilteli ja hohti uutuuttaan. Muistan, miten ihailin lakattuja sormipaneeleita 2.kerroksen aulassa ja juhlasalissa. Huomasin kaikki kaiteiden kaarevat, takorautaiset koristeet, samoin kuin avarat, valoisat käytävät ja käytävien hienot valaisimet. Erityisen ihailuni kohteena oli kuitenkin ruokasalin koko takaseinää peittävä maalaus satuhahmoista ja eläimistä. Mitään sellaista en ollut koskaan ennen nähnyt. Muistan miettineeni lapsena, miten joku on osannut tehdä jotain niin kaunista.

Miksi yhteiskunnalla ei ole enää varaa tarjota lapsille kunnollisia kouluoloja, vaikka elämme kaikkien mittareiden mukaan paljon vauraampia aikoja.

Kaukaan koulu tarjoaa alakouluikäisille lapsille parhaat mahdolliset tilat

luokkaopetukseen, sisä- että ulkoliikuntaan, väljät ja valoisat siirtymätilat, ruokailutilat, juhlasalin, harrastustilat, ulkoilutilat. Turvalliseen koulutyöhön olennaisesti kuuluvat koulumatkat ovat alakoululaisille sopivan pituiset, mahdollistaen koulumatkojen kulkemisen jalan tai pyöräillen

Jos 1990-2000-luvuilla taistelimme pienten, alle 30 oppilaan koulujen puolesta, en voi käsittää miksi kaupunkimme yrittää lakkauttaa yli 200:n oppilaan koulun. Ehkä ei olekaan kysymys siitä, ettei meillä ole varaa turvata lapsille kunnollisia kouluoloja. Ehkä lasten kouluja ja koulutusta ei pidetä niin tärkeänä, investointina tulevaisuuteen. Koulua ja koulutusta pidetään meillä vain pakollisena kulueränä, joka viivyyttää ja jopa uhkaa kaupunkimme tärkeämpinä pitämien investointien toteuttamista. 5/6

LAURITSALAN KIRJASTO

- Huono ajatus, saadaanko sinne eristettyä rauhallinen kirjasto luku ja kerhotiloineen?
- Mistä kirjastoon kulkevat kulkee, samastako paikasta mistä koululaiset, tosi rauhatonta.
- Täytyykö kirjaston kävijöiden riisua kengät sisään mentäessä?
- Pääsin ylioppilaaksi Lauritsalan lukiosta ja Lauritsalan kirjasto kuului silloin kiinteästi koulupäiviini. Siellä opin kirjaston merkityksen uuden tiedon lähteenä ja oppimisen paikkana. Siellä vietettiin hyppytunteja, luettiin ja tutustuttiin taidehistoriaan. Rakennuksen yläkerrassa sai rauhoittua tekemään koulutehtäviä, lukea ja kirjoittaa omaa taidehistorian vihkoa tai kuunnella musiikkia. Bändeille kirjasto tarjosi treenitiloja. **Kirjastossa oli läsnä sivistys, rauha ja hiljaisuus. Lauritsalan kirjasto on myös arkkitehtonisesti arvokas rakennus ja kiinteä osa Lauritsalan kauppalan rakennushistoriaa.** Jos Lauritsalan kirjasto lakkautetaan, rapistuu koko rakennus, niin kuin näkyy tekevän kaikki muutkin Lauritsalan talot, joista aktiivinen toiminta on lakkautettu. **Lauritsalan kirjasto on enemmän kuin lainaamo täynnä kirjahyllyjä.**

Se on tärkeä osa Lauritsalan alueen kulttuuriperintöä ja se tulee säilyttää kirjastona.”

HOVINPELLON PÄIVÄKOTI

Hovinpellon päiväkotitoiminta on sängen uusi rakennus, olisi erittäin epätaloudellista lakkauttaa päiväkotitoiminta siellä ja muuntaa tilat mahdollisesti toiseen käyttöön. Missään tapauksessa tilaa ei saa jättää tyhjilleen, se on verorahojen tuhlausta. Lappeenrannassa 16.2.2024

Anne-Maija Laukas

Anne-Maija Laukas

Lauritsalan alueraati, puheenjohtaja

Lauritsalan alueraati haluaa nostaa esiin myös alla olevan mielipidekirjoituksen,

joka julkaistiin Etelä-Saimaan verkkolehdeissä ja paperilehdessä 18.1.2024.

Lauritsalan alueraati on täsmälleen samaa mieltä kirjoittajien kanssa.

Lauritsalan merkkirakennukset tulee huomioida arkkitehtonisina helminä

Huolestuneina panimme jälleen merkille Lappeenrannan kaupungin tilasuunnitelmat Lauritsalassa, sillä siellä arkkitehtien Martta Martikainen-Ypyä (1904–1992) ja Ragnar Ypyä (1900–1980) tuotanto muodostaa harventuneenakin vielä harvinaisen rakennustaiteellisen kokonaisuuden. He suunnittelevat rakennuksia Lauritsalan kauppalalle lähes 20 vuoden ajan.

Kaukaan uuden kansakoulun suunnittelu alkoi jo vuonna 1938. Urakkatarjoukset ehdittiin pyytää juuri ennen talvisodan syttymistä, mutta sotien keskeyttämät rakennustyöt alkoivat 6/6

vasta marraskuussa 1948, ja koulu pääsi uuteen taloonsa vuonna 1950. Kaukaan koulussa ajan koristeellinen arkkitehtuuri näkyy eri puolilla taloa: julkisivuissa, juhlasalissa, ruokalassa ja kirjastotiloissa.

Lauritsalan kauppalankirjaston rakentaminen alkoi 1949. Siitä tehtiin monipuolisena kulttuurikeskuksena toimiva pääkirjasto. Kaukaan koulun väliosan hienossa kirjastotilassa pääsi aloittamaan jo ensimmäinen sivukirjasto ennen kauppalan pääkirjaston valmistumista syyskuussa 1951, johon viittaa julkisivun latinankielinen teksti: anno domini 1951.

Säynätsalon kunnantalon Alvar Aallon suunnitteleman kirjaston ohella Lauritsalan kirjasto edustaa 1950-luvun parasta kirjastosuunnittelua. Sekä kirjastoa että koulua esiteltiin arkkitehtiireissä.

Lauritsalassa kirjaston sydän on lainauskeskus, josta näkee suurimpaan osaan kirjastoa. Rakennus on edelleenkin mainio nykyaikaiseen kirjastotoimintaan. Kokoelmassa on vain joitain aukkoja, koska Lauritsalasta on täydennetty Lappeenrannan pääkirjaston puutteita.

Myös sekä Kaukaan koulun että Lauritsalan kirjaston sisustus edustaa erittäin korkeaa laatua. Seinämaalauksista vastasi Ragnar Ypyä yhdessä taiteilija Lars-Gunnar Nordströmin kanssa. Koristeelliset rappaukset teki Viipurista kotoisin ollut muurarimestari Yrjö Kyllönen. Myös osa huonekaluista tehtiin Veikko Malmion suunnittelemina uniikkitoiminä Lauritsalaan.

Sekä Kaukaan koulu että Lauritsalan kirjasto ansaitsevat olla alkuperäisessä käytössään kouluna ja kirjastona. Koulujen ei tarvitse olla jättiläiskokoisia, vaan parempi on olla lähellä lapsia. Tähän ainutlaatuinen Kaukaan koulu soveltuu hyvin. Myös kirjaston on parempi toimia yhdessä maan hienoimmista kirjastotaloista, jossa jokainen osa on mietitty palvelemaan sivistystä ja lukemista. Tuntuu oudolta, että kirjasto tulisi siirtää näin toimivasta ja merkittävästä rakennuksesta jonnekin muualle, sen takia että siellä saattaisi olla tyhjää tilaa. Lauritsalaan kun kannattaa tulla kirjastoon muualtakin, ei pelkästään kirjojen, vaan myös arkkitehtuurin takia. Yleensä ottaen kaupungin kannattaisi pohtia sitä, mitä kaikkea sen omistamissa hienoissa tiloissa Lauritsalassa voisi kaikille kaupunkilaisille järjestää, kuten Erkki Huttusen suunnittelemissa vanhassa Lauritsalan kauppalantalossa, Ypyöiden suunnittelemissa lastentarhassa ja terveystalossa tai Lauritsalan kartanossa. Rakennukset pysyvät parhaiten kunnossa, kun ne ovat oikeanlaisessa käytössä.

Ilkka Kuivalainen

latinan ja historian lehtori, FT

Olli Kuivalainen

professori, KTT

Lauritsala-seura

Kommentit Lappeenrannan kaupungin palveluverkkoesityksestä

Lauritsala-seura vastustaa Lauritsalan kirjaston siirtämistä koulun tiloihin. Lauritsalan kirjasto on rakennettu nimenomaan kirjastoksi ja sillä on suojelumerkintä. Tämän vuoksi rakennukselle on erittäin vaikea löytää muuta käyttötarkoitusta. Hyvin toimiva kirjasto on myös keskeinen kulttuuritoimija Lauritsalan alueella.

Koulun tilat eivät sovellu kirjastokäyttöön rauhattomuuden ja hälinän vuoksi. Lisäksi samalta alueelta löytyy jo tyhjillään oleva ja suojeltu yhteiskoulun rakennus. Mikäli koulun tiloihin tarvitaan uusia toimijoita, tulisi niitä etsiä muualta esim. tekemällä yhteistyötä seurakunnan, partiolaisten ja alueen yhdistysten kanssa.

On selvää, että lapsimäärän vähentyessä ja koulukuntakorvausten pienenty-essä, kouluverkkoon on tehtävä muutoksia. Kouluverkon järjestelyt tulee kui-tenkin tehdä lasten etu ensisijaisesti huomioiden. Se, että lakia noudatetaan, ei riitä perusteluksi koulujen lakkauttamiselle tai pienten oppilaiden ylipitkille koulumatkoille. Kouluverkkouudistusta on tarkasteltava uudestaan ja pyrittävä löytämään lasten kannalta parempia vaihtoehtoja säästötavoitteiden saavutta-miseksi.

Lauritsalassa 28.1.2024

Lauritsala-seuran johtokunnan puolesta

Hanna Ruokoniemi, puheenjohtaja

MTK-Lappee ry

Vetoomus maaseudun koulujen puolesta

Kaupunki aikoo sulkea pieniä maaseudun kouluja. Koulujen sulkemista perustellaan laadukkaammalla opetuksella ja samalla pystytään säästämään rahaa. Palveluverkkoselvitys on kuitenkin tehty ajamaan kaupungin koulujen etuja. Siirtämällä maaseudun oppilaat niihin, saadaan käyttöaste näyttämään paremmalta ja tehokkaammalta. Selvitys on mielestämme tehty vain raha ja toiminnallisuus edellä, siinä ei olla pysähdytty huomioimaan koulujen tärkeyttä maaseudulla ja eritoten lapsia.

Koulun merkitys on muutakin kuin pelkkä opiskelupaikka, se tuo kylälle elämää ja toimintaa. Koulu on kokoontumis- ja liikuntapaikka ja koulujen liikuntasaleja käytetään moniin harrastuksiin. Koulun läheisyyteen liittyy talvella luistelu- ja hiihtomahdollisuus. Näitä lajeja ei kaikilla ole mahdollisuutta lähteä kaupunkiin harrastamaan. Suoraan on jo mainittu, että jääkiekkokaukalo lähtee mikäli koulu loppuu.

Kaupunki tavoittelee säästöjä, mutta maaseudun koulujen lopettamisella tuskin isoja säästöjä saadaan.

Lapset pitää takseilla ja busseilla kuljettaa kaupunkiin, josta tulee kustannuksia luultavasti enemmän kuin on osattu laskea. Vanhalle koululle ei ole helppoa löytää ostajaa ja jonkinlaista ylläpitoa ne vaativat, vaikka eivät käytössä olisikaan. Pahimmillaan edessä on purku ja siitä koituvat kustannukset. Kun nämä edellä mainitut asiat otetaan huomioon, niin saadaanko oikeasti säästöjä purkamalla ehjää ja tekemällä uutta? Siitä ei ole haluttu näyttää laskelmaa.

Asiassa täytyy ennen kaikkea huomioida lapset. Miten lapsien elämänlaatu paranee sillä, että he istuvat 2–2,5 tuntia taksissa joka päivä? Onko se kohtuullista verrattuna kaupungissa asuviin lapsiin? Jaksavatko ja ehtivätkö he läksyjen teon jälkeen lähteä harrastuksiin? On mietittävä mihin halutaan panostaa, lapset ovat kuitenkin meidän tulevaisuutemme.

Me kaikki tiedämme, että syrjäisempiä kyliä hiljenee. Rakennekehityksen pitää antaa kuitenkin kehittyä itseksensä, maaseudun kyliltä ei saa katkaista selkäranka tällä tavalla. Lapsiperheitä on kuitenkin tasaisesti muuttanut maaseudulle, koska on haluttu pois kaupungista rauhallisempaan ympäristöön. Olemassa oleva koulu on keskiössä näiden ihmisten valinnoissa. Nämä viitekehykset mihin tämä kouluverkkosuunnitelma on puristettu, ovat virkamiesten esityksiä. Lappeenranta on laaja kaupunki ja maaseutu pitäisi osata nähdä mahdollisuutena, ei pelkästään kulueränä. Kyse on lisäksi myös arvoista. Me tarvitsemme elävää ja monipolvista maaseutua. Kyläkoulujen lakkauttamista on tutkittu tieteellisesti. Esimerkiksi kolme vuotta sitten julkaistussa Luonnonvarakeskuksen erikoistutkija Olli Lehtosen tutkimuksessa on selvä näyttö siitä, että kyläkoulun lopettaminen romahduttaa kylän asukasluvun. Lehtosen tutkimuksesta on julkaistu artikkeli Journal of Rural Studies-tiedelehdessä

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0743016721000115>

Tähän tutkimukseen soisi päättäjien ja virkamiesten nyt tutustuvan.

Myös maatalojen jatkuvuus sukupolvelta toiselle tarvitsee lapsiperheitä. Maatalojen määrä laskee koko ajan, ja on erittäin tärkeää että Etelä-Karjalassakin on toimivia maatiloja. Se tuo elinvoimaa ja työllisyyttä Kaakkois-Suomessa toimiville yrityksille ja niiden työntekijöille.

Lappeenrannassa 01.02.2024

MTK-Lappee ry, johtokunta

Mälkiä-Kanavansuun asukasyhdistys ry.

Lappeenrannan kaupunki

winkki@lappeenranta.fi

KANNANOTTO PALVELUVERKKOSELVITYKSEEN

Lappeenrannan kaupungin teettämässä palveluverkkoselvityksessä Kesämäen-Kimpisen-

Lauritsalan alueen osalta esitetään Lauritsalan kirjaston siirtymistä Lauritsalan koulun

tiloihin vuosien 2027 ja 2029 välisenä aikana.

Mälkiä-Kanavansuun asukasyhdistys ry. vastustaa kirjaston siirtoa alla olevilla perusteilla.

- Lauritsalan kauppalan aikaisista (vuodet 1932 - 1967) arvostettujen arkkitehtien (mm. Martikainen, Ypyä ja Malmio) suunnittelemissa kulttuurihistoriallisista rakennuksista ja rakennusperintökohteista kirjasto on viimeinen alkuperäisessä käytössä oleva. Terveystalo odottaa esitettyjen suunnitelmien mukaisia toimia. Kivikoulu on ollut jo useita vuosia tyhjillään koulukäytöstä luopumisen jälkeen ja Lauritsala-talo toimii nykyisin pääasiassa Lappeenrannan museon varastona. Edellä mainittujen rakennusten lisäksi myös Lauritsalan kartano on lahoamassa paikoilleen.
- Kirjasto Lauritsalan koulun tiloissa tulee olemaan esteellinen. Koulu on niin sanottu "kengätön koulu", jolloin liikuntarajoitteisten kirjastokäynneistä tulee käytännössä mahdottomia. Lauritsalan koulun tiloissa kirjastolla ei myöskään tule olemaan omaa sisäänkäyntiä, jolloin kirjastossa kävijät joutuvat jakamaan eteistilan koululaisten kanssa.
- Lauritsalan koulun tiloissa kirjastolle varattu alue ei ole kunnolla eristetty muusta koulurakennuksesta, jolloin kirjastossa tulee olemaan sinne kuulumatonta hälyä. Lisäksi rakennukseen pääsy pelkällä kirjastokortilla mahdollistaisi pääsyn asiaankuulumattomasti myös koulun tiloihin aiheuttaen selkeitä turvallisuusuhkia koululaisillekin.
- Koulurakennuksen yhteyteen rakennettu kirjasto on osoittautunut käyttäjämäärien

valossa toimimattomaksi ratkaisuksi muun muassa Pontuksen koululla.

- Kaupunki on kovasti mainostanut Kulttuurin unelmavuotta 2024 minkä valossa kirjaston siirto vaikuttaa erikoiselta varsinkin kun kyseessä on kulttuurihistoriallisesti merkittävä rakennus. Kirjastot ovat olleet eniten käytettyjä kulttuuripalveluja

Lappeenrannassa ja edellä mainituista syistä johtuen yhdistys pelkää ainakin itäisen Lappeenrannan osalta kirjastopalvelujen käytön merkittävää vähenemistä. Lisäksi yhdistys toivoo asuinalueemme vetovoimaisuuden säilyttämiseksi että Pontuksen

koulu uutena rakennuksena säilyy nykyisessä käytössä elinkaarensa loppuun saakka.

Muun muassa Kanavansuun asuinalueelle on kaavoitettu kahdeksan uutta omakotitonttia,

joille ollaan paraikaa rakentamassa kunnallistekniikkaa. Mahtaakohan yhtenä tonttien

myyntiargumenttina olla lähikoulu ja -päiväkoti?

Lappeenranta 24.1.2024

Mika Lötjönen

Hallituksen puheenjohtaja

puheenjohtaja@malkiakanavansuu.fi

Jani Pylkkö

Hallituksen varapuheenjohtaja

varapj@malkiakanavansuu.fi

Nuijamaan vanhempaintoimikunta

Lappeenranta 15.2.2024

Kirjelmä Nuijamaan koulun puolesta, palveluverkkoesitystä vastaan.

Haluamme Nuijamaan koulun puolesta esittää huolestamme tärkeän kyläkoulun puolesta.

Koulurakennuksen merkitys Nuijamaalla on valtava, koulun lisäksi kiinteistöä käytetään harrastus- ja seura toimintaan.

Vaikutus koulun lopettamisella olisi koko kylään vaikuttava.

Myös kylällä olevat harrastusmahdollisuudet väistämättä loppuisivat.

Nuijamaan koulussa on tällä hetkellä 27 oppilasta, joista iso osa on koulukuljetuksen piirissä. Jos palveluverkkoesityksen mukaisesti koulun oppilaat siirrettäisiin Lauritsalan kouluun, olisi kuljetuskustannukset merkittävät, sillä kaikki oppilaat täytyisi kouluun kuljettaa ja matkat pitenisivät huomattavasti.

Vaikka haette säästöjä, on teidän huomioitava kuljetusten kustannusten lisääntyvän merkittävästi.

Ikäluokkien eripituisten koulupäivien vuoksi edestakaisin ajavia takseja täytyisi olla useampi, jotta lapset ehtivät kouluun, ja vastaavasti kotiin.

Linja-autokuljetus ei alakouluikäisten lasten kohdalla tule kuuloonkaan, rajaseudulla liikkuu villieläimiä ja pysäkki ei suinkaan ole edes näkömatkan päässä kotoa.

Lisäksi linja-auto saapuu Lauritsalan koululle jo 7.30, kun koulu alkaa 8.05. Lapset eivät pääse edes sisälle koulun tiloihin, oli ulkona vaikka pakkasta -29 astetta. Kuka pieniä oppilaita siellä valvoo ja turvaa, kun isommillakin on asian kanssa haasteita?

Tähän esimerkki yläkoululaisen koulumatkasta;

Linja-auto saapuu pysäkillä 6.25, lapsella on kävelymatka 2 km pysäkillä. Matkan kävelyyn täytyy varata 30 minuuttia, talvella kauemmin.

Voitte laskea, että lapsen täytyy herätä viimeistään 5.30, jotta ehtii syödä aamupalan ja valmistautua kävelemään tuo matka. Vaikka ulkona olisi minkälainen sää, aamuisin voi olla todella kova pakkanen. Koululla lapsi joutuu taas odottamaan, ulkona, että pääsee edes sisälle odottamaan koulun alkua. Aamuinen koulumatka kestää jo 2h. Iltapäivällä on 1h aikaa ehtiä rajojen puitteissa kotiin, monesti menee rajan yli.

Tästä on ilmoitettu koulukyytien järjestelijälle ja asia on kuulemma ok.

Lakkautuspäätöksen ei suinkaan pitäisi olla vain rahapoliittinen.

Jalkaisin ei kukaan pääsisi kouluun, tämä taas vähentää lasten vapaa-aikana liikkumista merkittävästi.

Kuten myös se, että tosiasiaassa koululaisten taksimatkat venyvät jopa yli sallittujen, alakoululaisilla 2,5h tai yläkoululaisilla 3h, rajojen yli. Tästä olemme jo saaneet kokemusta, sillä yläkouluun isommat lapset jo kulkevat Lauritsalaan.

Lapsia asuu eripuolilla Nuijamaata, ja jo välimatkojen takia kuljetukseen kuluu aikaa merkittävästi. Pitkät taksimatkat väsyttävät lapsia, kotiintulon jälkeen on vielä läksyt tehtävänä eikä harrastuksiin kenties enää jakseta lähteä.

Tämä kaikki asettaa lapset todella eriarvoiseen asemaan kaupunkilaislapsiin nähden.

Toki meidän koulussa lapsilla on myös etuoikeuksia, luonto alkaa heti koulun pihasta.

Pienessä koulussamme on kaksi opettajaa ja koulunkäynninavustaja. Yhdysluokkien ansiosta kanssakäymistä on yli ikäluokkien. Näin lapset oppivat toisiltaan; pienet saavat tärkeää esimerkkiä isommilta ja isommat oppivat huomioimaan pienempiä, auttavat ja opastavat.

Opettajilla on kokonaisvaltainen kuva siitä, mitä koulussa tapahtuu.

Erityslapsille on tärkeä tietää kuka koulussa on vastassa, tuttu aikuinen, joka tuntee lapsen ja on oppinut hänen kanssa toimimaan. Ei suinkaan ole lapselle hyvä aloittaa tutustumista ja luottamuksen rakentamista uuteen opettajaan mahdollisesti monta kertaa lukuvuodessa.

Lappeenranta 15.2.2024

Myöskään suuren koulun luoma rauhattomuus ei auta lasta sopeutumaan ja oppiminen kärsii muita haasteita ratkottaessa.

Tiedossa on, että Lauritsalan koulu on tällä hetkellä täynnä, oppitunteja pidetään myös "toreilla" varsinaisen luokan puutteessa. Jos väljyyttä on odotettavissa joidenkin vuosien päästä, miksi nyt täytyy jo ennestään iso ja täysi koulu ahtaa äärimmilleen oppilaita?

Pienessä koulussa ja yhdysluokissa toki on opettajillakin haasteita. Taitavat opettajat ovat saaneet opetuksen onnistumaan ja yksilöiden tarpeet huomioidaan.

Lisäksi on valtava etu, että opettajat tuntevat perheet, monilla perheillä useampi lapsi on käynyt samaa koulua ja sisarukset ovat opettajille tuttuja, kuten myös vanhemmat.

Myös kiusaamistapauksissa on helppo olla kouluun yhteydessä, vanhemmat tuntevat toisensa ja tietävät keneen koulussa olla yhteydessä, jotta asiaan voidaan heti puuttua.

Keskusteluun opetuksen paremmasta laadusta isossa koulussa on turha lähteä. Pieni koulu tarjoaa varsin laadukkaan opetuksen. Opetukseen saa varmasti tukea eritavoin kuin isossa, yli 20 oppilaan, ryhmässä.

Yksi erittäin suuri huolestamme on, kuinka kouluun kulkeminen saadaan lapsille edes siedettäväksi.

Lakkauttaessanne Nuijamaan koulun, loppuu myös esikoulutoiminta Nuijamaan päiväkodilta. Pienet esikoululaisetkin joutuisivat koulukyydillä matkustamaan ainakin 2,5h päivässä esiopetukseen. Tämä

kuulostaa pöyristyttävältä. Pienet lapset väsyvät tällaisten matkojen takia. Tämä lisää levottomuutta ja oppiminen kärsii. Tällaiseen kuuluu, ei vain lapsien, vaan koko perheen voimat.

Jos koulussa on nyt 27 oppilasta ja lähivuosina oppilasmäärä pysyy samana, niin miksi ei koulu voisi vielä jatkaa. Kiinteistössä kaikki perustoiminnot toimii, suurta remonttia ei ole pakollista toteuttaa toimimisen edellytykseksi.

Kun oppilaita vielä on kuitenkin useampi joka luokkaa kohden. Jos vuonna 2030 oppilaita ennustetaan olevan 17, ollaan sitten jo aika pienessä määrässä, jolloin on helpommin ymmärrettävää, ettei koulua ole järkevää ylläpitää.

Kirjaston lakkautuksen osalta voitaisiin miettiä vaihtoehtoja, onko mahdollista toteuttaa palvelu itsepalvelukirjastona. Tai voisiko koululta ottaa tilaa käyttöön kirjastoa varten, jos pääasialliset käyttäjät ovat koululaiset ja päiväkotilaiset.

Koulun mahdollisen lakkautuksen vaikutuksiin voidaan myös lukea Nuijamaan asutus.

Lapsiperheitä ei Nuijamaalle saada, koska täällä ei ole edes lapsille koulua, eikä tulevaisuudessa päiväkotiaakaan.

Muuttoliikettä ei toisaalta voi odottaa kaupunkiinakaan päin, sillä taloa ei täältä saa myytyä millään.

Itärajan tilanteen vuoksi, olisi hyvä pitää rajaseutua asuttuna. Mahdolliset rajanyltilijat huomataan heti, kun asukkaat pitävät kotiseudusta huolta.

Onko Lappeenrannalta lapsiystävällisyys pelkkää sanahelinää?

Valtakunnallisesti opetuksen pitäisi olla tasa-arvoista ja lapsien yhtä tärkeitä, asuinpaikasta riippumatta.

Ja voittihan Lappeenranta vuoden 2021 European Green Leaf palkinnon, onko tämä koulukuljetusten lisääminen päästöjen vähennyksen kannalta kehitystä vai harppaus taakse päin?

Toteuttaessanne esityksen tällaisenaan nyt, kärsijöinä ovat lapset ja toivomme säästöt eivät toteudu. Säästötavoite on valtava ja Nuijamaan koulun lakkautus on siitä hyvin, hyvin pieni osa.

Nuijamaan vanhempaintoimikunnan ja oppilaiden puolesta

Stella Artell

Pontuksen koulun vanhempainyhdistys

1.2.2024

KANNANOTTO LAPPEENRANNAN KAUPUNGIN PALVELUVERKKOESITYKSEEN

Lappeenrannan kaupunki on julkaissut uuden kouluverkkoesityksen ja Pontuksen koulun vanhempainyhdistys ry haluaa esittää tähän liittyvät huomionsa.

Tarkastelussa on nostettu esiin myös Pontuksen koulu ja yhdessä vaihtoehdossa arvioidaan Pontuksen koulun mahdollista lakkautusta vuonna 2030.

Pontuksen päiväkotikoulun uudehkolla kiinteistöllä on tällä hetkellä käynnissä seitsemäs toimintavuotensa. Tätä ennen toiminta-alueella lakkautettiin neljä pienempää koulua ja alueen pieniin kyläkouluihin tottuneet lapset perheineen joutuivat sopeutumaan koulunkäyntiin isossa koulussa. Siihen on näissä vuosissa toki sopeuduttu ja parhaimpina puolena tässä oli tietysti se, että lapsemme pääsivät uuteen, sisäilmaltaan puhtaaseen, rakennukseen. Se mahdollisuus, että koulun elinkaari jäisi vain vajaan 15 vuoteen, kuulostaa uskomattomalta ja jopa holtittomalta veronmaksajien rahojen käytöltä.

Ymmärrämme tosiasian, että lapsimäärien väheneminen tuo haasteita ja kaupunki joutuu karsimaan tulevaisuudessa kouluja. Toivomme päätösten olevan kuitenkin sellaisia, että uudet ja uudehkot, nykyaikaiseen koulutoimintaan suunnitellut, kiinteistöt säilytettäisiin ja mieluummin karsittaisiin niistä kouluista, joita odottavat lähitulevaisuudessa suuret investoinnit peruskorjausten muodossa. Pontuksen päiväkotikoulu tarjoaa kaupungin itäalueen lapsille hyvän ja nykyaikaisen polun päiväkodista alakoulun 1-6 -luokille.

Aiemmin tehty päätös neljän alakoulun lakkautuksesta ja Pontuksen koulun perustamisesta on jo aiemmin karsinut alueelta "turhat" pienet kyläkoulut. Kaikki lapset näin suurelta alueelta eivät voi kuitenkaan siirtyä Lauritsalan koulun oppilaiksi ilman, että koulumatkat pidentyisivät ja tulisivat huomattavasti

vaarallisemmiksi. Tällä hetkellä koulupiirin rajana toimii Saimaan kanava ja koulumatkallaan Saimaan kanavan ylittävät alueeltamme Lauritsalaan kulkevat yläkoululaiset. Kanavansilta on ruuhkaisina aamuina vilkkaasti liikennöity, kun autot ajavat kaupungin suuntaan ja samalla yläkoululaiset kulkevat kevyen liikenteen väylää jalkaisin ja pyörällä. Matka jatkuu pitkin Muukontietä, jossa kevyen liikenteen väylän ja ajokaistan välillä ei ole laisinkaan ruoho- tms. kaistaletta, vaan autot ajavat aivan pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden vieressä. Kanavasillan aamuliikennettä ajatellen tuntuu mahdottomalta ajatukselta, että sekaan sopisi lisäksi alueen alakouluikäiset lapset.

Haluamme säilyttää alueemme elinvoimaisena ja houkuttelevana lapsiperheille. Se lienee myös kaupungin tavoitteena, huomioiden esimerkiksi se, että Laihianrannan alue on mainittu yhdeksi Lappeenrannan keskustaaajaman itäalueen päälaajenemissuunnaksi. Nähdäksemme nämä tavoitteet vaativat riittäviä palveluja kuten kohtuullisen koulumatkan päässä sijaitsevaa koulua.

Toivomme Lappeenrannan kaupungilta järkeviä, lapsiystävällisiä, päätöksiä!

Nina Kykkänen hallituksen puheenjohtaja Pontuksen koulun vanhempainyhdistys ry

Lappeenrannan kaupungin Vammaisneuvosto

1 (2) **LAUSUNTO** 16.2.2024

Vammaisneuvosto PL 11, 53101 Lappeenranta | Villimiehenkatu 1 | puh. (05) 6161 | kirjaamo@lappeenranta.fi | www.lappeenranta.fi

Lappeenrannan kaupungin Vammaisneuvoston lausunto koskien Lappeenrannan kaupungin palveluverkkoesitystä

Jakelu:

Lappeenrannan kaupunki

winkki@lappeenranta.fi

Lappeenrannan kaupungin Vammaisneuvosto toteaa

Lappeenrannan kaupungin palveluverkkoesityksestä seuraavaa:

Kun palvelupisteitä vaihdetaan paikasta toiseen, niin kohteissa tulisi ennakkoon selvittää, miten toimintarajoitteiset ihmiset pystyvät asioimaan ongelmitta omatoimisesti.

Lauritsalan kirjasto

Lauritsalan kirjasto ei ole nykyisellään kuin heikosti saavutettava. Nykyisellä paikalla sisään pääsee takaoven kautta Invahissillä, joka on tuon tuosta rikki. Nykyisessä kiinteistössä on myös paljon portaita ja paikkoja, jonne ei esimerkiksi pyörätuolilla tai rollaattorilla pääse. Lauritsalan kirjaston siirtäminen esteettömään paikkaan on toki vammais-neuvoston tavoite. Lauritsalan uusi koulu ei myöskään ole esteetön. Jos Lauritsalan kirjasto siirretään koululle, tulee ottaa huomioon muun muassa seuraavia asioita:

- Inva-pysäköinti paikat välittömään sisäänkäynnin yhteyteen – tällä hetkellä Lauritsalan uuden koulun ovien eteen ei pääse autolla, vaan autot on jätettävä kauemmas ja on tultava pihan kautta sisäänkäynnille. Etenkin talviaikaan tämä on mahdottomuus vammaiselle ja toimintarajoitteiselle.

- Lauritsalan koulun ovissa ei ole huomioitu esteettömyyttä, ne ovat käsinavattavat. Jos kirjastopalvelut, julkinen palvelu, siirretään Lauritsalan koululle, on sisäänkäyntiovien läheisyyteen tultaessa oltava painikkeet, jolla ovi aukeaa.
- Lauritsalan koulu on ns. kengätön koulu. Se ei ole vaihtoehto vammaiselle tai toimintarajoitteiselle eikä myöskään ikääntyneelle ihmiselle. Monilla vammaisilla ja toimintarajoitteisilla on erilaisia tukia kiinnitettynä kenkiin ja käveleminen ilman kenkiä on mahdottomuus. Kenkien päälle asetettavat siniset muovisuojat puolestaan aiheuttavat vaaratilanteita, liukkautensa tähden.

2 (2)

- Vammaisneuvostoa huolettava, mitä käy sekä sisältä että ulkoa suojellulle kulttuurihistoriallisesti upealle rakennukselle. Jos kirjasto siirretään, tulee rakennukselle etsiä sen arvoa kunnioittava käyttö, se ei saa jäädä tyhjilleen.

Joutsenon kirjasto

Joutsenon tämänhetkinen kirjasto on esteetön. Vammaisneuvoston mielestä sen siirtäminen Joutsenon koulun yhteyteen ei ole järkevää.

- Nykyinen tila on esteetön
- Lähellä on parkkipaikkoja, myös Inva-parkkipaikka
- Kirjaston oven eteen pääsee ajamaan autolla
- Joutsenon kirjaston ovet avautuvat käsipainikkeilla

Miksi ei ole hyvä ajatus siirtää Joutsenon kirjastoa Joutsenon koulun yhteyteen Vammaisneuvoston näkökulmasta katsottuna:

- Matka ei ole kovinkaan pitkä, alle 1 km Joutsenon nykyiseltä kirjastolta
- Mutta tie, joka vie Joutsenon keskustasta Joutsenon koulukeskukselle on esteellinen maastomuotojen takia, mäki on liian jyrkkä jopa kesäaikaan vammaiselle tai toimintarajoitteiselle, hankala kulkea kävelytietä pitkin ilman sähköisiä apuvälineitä.

- Ja sama asia kuin Lauritsalan koulussa: Joutsenon koulu on ns. kengätön koulu. Se ei ole vaihtoehto vammaiselle tai toimintarajoitteiselle eikä myöskään ikääntyneelle ihmiselle. Monilla vammaisilla ja toiminta-rajoitteisilla on erilaisia tukia kiinnitettynä kenkiin ja käveleminen ilman kenkiä on mahdottomuus. Kenkien päälle asetettavat siniset muovisuojat puolestaan aiheuttavat vaaratilanteita, liukkautensa tähden.

- Kulttuuri kuuluu kaikille. Joutsenon kirjaston siirtäminen Joutsenon kouluun sulkee pois saavutettavuudeltaan osalta vammaisilta ja toimintarajoitteisilta.

Vammaisneuvosto ihmettelee myös, miten osataan ottaa kunnolla huomioon lasten turvallisuus, kun kirjasto on avoinna koulupäivien aikaan ja koulun pihapiirissä kulkee ns. ulkopuolisia henkilöitä, jotka eivät ole lasten vanhempia.

Koulujen sulkeminen ja oppilaiden keskittäminen isoihin koulukeskuksiin

Kun vammainen lapsi sijoitetaan tavalliseen kouluun, tärkeimmät tavoitteet ovat lapsen sosiaalisten taitojen ja itsetunnon kehittyminen sekä mahdollisuus osallistua koko opetussuunnitelman mukaiseen opetukseen.

Terveisin

Jaana Kauppinen

Jaana Kauppinen, puheenjohtaja

Lappeenrannan kaupungin Vammaisneuvosto 2021-2025

Ylämaan alueraati

Ylämaan alueraati LAUSUNTO

Meidän Lappeenranta -toiminta

Erkki Mäkinen, puheenjohtaja 16.2.2024

erkki.a.makinen@hotmail.com

Ylämaan alueraadin lausunto koskien

Lappeenrannan kaupungin palveluverkkoesitystä

Lappeenrannan kaupunki esittää palveluverkko esityksessään seuraavaa:

Myöhemmin päätettävät palveluverkkomuutokset

Palveluverkkoa esitetään tarkasteltavaksi uudelleen 2028 tiedoilla 2030 -lukua koskien.

Tällöin on syytä tarkastella ainakin seuraavia kohteita:

- Ylämaan koulu, päiväkotij ja kirjasto

Vaikka nyt esillä olevassa palveluverkkoesityksessä ei ole kohdistettu Ylämaalle toimenpiteitä, niin Ylämaan alueraati haluaa jo tässä vaiheessa tuoda esille vastustavan mielipiteen asiasta.

Olisi epäinhimillistä kuljettaa pieniä lapsia kouluun ja päiväkotiin 40 – 60 km säteeltä Ylämaalta Lappeenrantaan. Lappeenranta on YK:n lapsiystävällinen kaupunki – muistetaan tämä kun tehdään lapsiin kohdistuvia päätöksiä. Kirjaston vieminen Ylämaalta ei ole myöskään hyväksyttävä toimenpide. Kulttuuri kuuluu kaikille, myös haja-asutusseudulle. Ylämaan alueraati esittää, että Lappeenrannan kaupunki tarkastelee koulunkäyntialueita. Jos päätökset menevät suunnitelmien mukaisesti ja Simolan koulu lakkautetaan. Olisiko Ylämaan koulun oppilasmäärää mahdollista kasvattaa muun muassa Pulsan, Tanin, Simolan ja Raipon alueen oppilailla? Koululaiskuljetukset voisivat suunnata kohti Ylämaatakin. Ylämaan koulun ja kirjaston tiloissa, niin lapset kuin aikuisetkin pääsevät harrastamaan ja viettämään vapaa-aikaansa. Ylämaan koulun toiminta kaikkine palveluineen on elinehto Lappeenrannan kaupungin eteläisimmälle kaupunginosalle. Maaseutukoulujen toiminta täytyy pystyä turvaamaan jatkossakin.

Lappeenrannassa 16.2.2024

Erkki Mäkinen

Erkki Mäkinen

Ylämaan alueraati, puheenjohtaja

Nuijamaan naisvoimistelijat

NUIJAMAAN NAISSVOIMISTELIJAT RY:N VASTINE KAUPUNGILLE PALVELUVERKKOUUDISTUKSESTA

Nuijamaan Naisvoimistelijat ry on liikuttanut nuijamaalaisia, nimensä mukaan pääasiassa naisia, maanantai-iltaisain klo 18.30 - 20.00 Nuijamaan koulun liikuntasalissa yli 30 vuoden ajan. Vuonna 2023 jäseniä oli 19, jumballa on käynyt keskimäärin 13-15 henkilöä per kerta.

Jumppaajat tulevat eri puolilta Nuijamaata ja ikähaarukka on 40 - 80 vuotta. Hyvän peruskunnon lisäksi Nuijamaan Naisvoimistelijoiden jumppa tarjoaa kävijöille tärkeän sosiaalisen tilaisuuden, jossa vaihdetaan samalla kuulumisia eri kylien asukkaiden kesken.

Nuijamaan koulun säilyminen tai vähintäänkin sen salin käyttömahdollisuus on erittäin tärkeää tästä näkökulmasta. Kun vanhempi väestö on hyvässä kunnossa, se sallii heidän asua pidempään kotonaan ja vähentää kuntoutuspalvelujen tarvetta. Lisäksi sosiaalinen kanssakäyminen ystävien kanssa parantaa kävijöiden mielenterveyttä.

Nuijamaan Naisvoimistelijat sai tiedon Nuijamaa Seuralta, että käyttämäämme salivuoroa ei ole mihinkään kirjattu kaupungin tiedoissa. Viimeiset 10 vuotta, jolloin allekirjoittanut on ollut seuran puheenjohtaja jumbasta on aina ilmoitettu koululle syyskauden alkaessa. Olemme hoitaneet ovien avaamisen, sulkemisen ja jumppasalin siivouksen itse koulun tarjoamalla mopilla. Olemme olleet siinä uskossa, että koulu ilmoittaa vuoron eteenpäin kaupungille ja näin on jatkunut, koska ainakaan koulu ei ole ilmoittanut että pitäisi toimia toisin. Mikäli tämä on ollut väärä toimintatapa pyydämme anteeksi toivomme saavamme ohjeet miten toimia jatkossa oikein.

Nuijamaalla 8.2.2024

Anne Paavoseppä
Nuijamaan Naisvoimistelijat ry, puheenjohtaja

NUIJAMAA SEURAN VASTINE KAUPUNGILLE ESITETYSTÄ PALVELUVERKKOUUDISTUKSESTA

Yksi Nuijamaa Seuran tehtävistä on ajaa asukkaidensa etuja. Seura on erittäin huolestunut kaupungin esittämästä uudesta palveluverkkoesityksestä. Esityksen toteutuessa se heikentäisi huomattavasti nuijamaalaisien tasa-arvoista kohtelua ja yhdenvertaisuutta muihin kaupunkilaisiin nähden. Nuijamaalla on jo valmiiksi karsittu palveluja, ja koulun sekä kirjaston poistuessa täältä poistuisi käytännössä katsoen kaikki kaupungin palvelut.

Koulun lakkauttaminen vaikuttaa ensisijaisesti nuijamaalaisiin lapsiin. Kukaan ei ole tähän mennessä kysynyt Nuijamaan lapsilta ja nuorilta mitä mieltä he ovat tilanteesta. Tämäkö on lapsiystävällisen Lappeenrannan tapa päättää lasten ja nuorten asioista?

Lasten siirtyessä isoihin yksiköihin ongelmat tulevat lisääntyvä. Isossa ryhmässä opettajan ja muun henkilökunnan huomio ei millään riitä samalla tavalla sitä tarvitseville kuin pienessä ryhmässä. Voidaanko taata että kaikki oppilaat samasta ikäluokasta pääsevät samalle luokalle? Tämä on erittäin tärkeää lapsen psykososiaalisen kehityksen kannalta. Lapsi saa tukea ja turvaa vanhoista kavereista kun kaikki muu ympärillä muuttuu. Onko kaupungilla järjestetty henkilöresursseja lasten ryhmäytymiseen. Lisäksi miten kaupunki pitää huolta siitä, että lapsia ei kiusata uudessa koulussa tämän koulu siirtymisen johdosta.

Mitä säästöjä euroissa koulun lakkauttaminen tuo? Jos koulu lakkautetaan, ei rakennus häviä mihinkään. Kaupunki on esittänyt julkisuudessa säästöiksi vain neliöitä. Neliö on mielestämme valheellinen mitta, kun esim. säästettäviä lämmityskustannuksia lasketaan. Tällöin pitäisi puhua kuutioista. Esim. eri kouluissa on eri huonekorkeudet luokahuoneissa.

Nuijamaan tapauksessa suurin ongelma on ehdottomasti koulu kulkumatkat. Perusopetuslain 32 §:ssä sanotaan, että alle 13 vuotiaan päivittäinen koulumatka odotuksineen ei saa ylittää 2,5 tuntia ja yli 13 vuotiaan 3 tuntia. Koulumatka alkaa aamulla oppilaan kotiovelta ja päättyy samaan paikkaan illtapäivällä. Kaupunki on ilmoittanut että koulumatkojen ajallisia pituuksia on tarkasteltu myös yksilötasolla. Nuijamaa Seuran saamien tietojen mukaan Nuijamaan Konnun kylässä asuvan yläkouluikäisen matka-ajat ylittävät järjestäin 2,5 tuntia, joskus jopa lakisääteisen 3 tuntia. Miten kaupunki voi samassa taloudessa asuvan alakouluikäisen lapsen koulumatka-ajat mahduttaa alle 2,5 tuntiin?

Vaikuttaa siltä, että laskelmat on tehty käyttäen Google Mapsia tai vastaavaa. Onko laskemissa otettu huomioon oppilaiden keräilyyn käytetty aika, paikalliset tieolosuhteet (esim. jos Google Mapsissa näyttää että tiellä saa ajaa 80 km/h, se ei välttämättä käytännössä pidä paikkaansa) jne. Onko ajat käyty kellottamassa jokun toimesta ihan oikeasti vai perustuvatko kaupungin esittämät (olettavat) ajat viittellisiin taulukoihin?

Esityksen mukaan osa kuljetuksista voitaisiin hoitaa käyttäen joukkoliikennettä? Tämä johtaisi siihen, että suurin osa oppilaista joutuisi kävelemään pysäkille valaisematonta tietä, jossa ei ole kevyenliikenteen väylää. Lisäksi monelle tulee eteen valtatien tai vastaavan ylitys, jossa nopeusrajoitus on 80 km/h. Teillä ei ole suojatietä tai alikulkua. Nuijamaan alueella liikkuu tällä 2-5 sutta tai koirasutta sekä pihossa 3-6 ilvestä. Miten kaupunki pystyy takaamaan koululaisille turvallisen koulumatkan ja turvallisen odottamisen Lauritsalassa ennen koulun alkamista. Linja-auto on aamulla Lauritsalassa klo 7.30 Karjalantien pysäkillä, edessä on vilkkaan Hallituskadun ylitys, koulun ovet avautuvat 7.45 (yläkoulussa, alakoulusta ei tietoa) ja koulu alkaa klo 08.05. Kuka vastaa siirtymisestä Karjalantien pysäkillä koululle ja kuka vastaa oppilaiden valvomisesta koulun pihalla ennen koulun alkua. Oppilaat eivät voi vaikuttaa itse siihen mihin aikaan he ovat koululla.

Pystyykö kaupunki takaamaan, että kukin Nuijamaan vuosiluokka pääsee samalle luokalle? Jos näin ei ole, kuljetusten kannalta tämä tarkoittaa valtavaa määrää lisäkuljetuksia. Jokaisen luokan lukujärjestys on oletettavasti omansa. Linja-auto kulkee pari kertaa aamulla ja iltapäivällä. Takseja tarvitaan siis paljon. Vai viedäänkö lapset tilausajolla? Avataanko uusia vuoroja Lappeenranta - Nuijamaa välille? Jos kaikki nykyisiin vuoroihin sopimattomat koulupäivän aloitus- ja lopetusajat korvataan taksikykydeillä, muuttuu Nuijamaantie VT 13 väistämättä taksiralliksi. Tehdään niin tai näin, säästöt taitavat huveta koulukyyteihin. Kaupunki ei ole missään vaiheessa esittänyt tarkkoja laskeimia koulukyytien kustannuksista. Mitkä ovat koulukyytien kustannukset nyt, ja mitä ne tulevat olemaan Nuijamaan koulun lakkauttamisen jälkeen. Onko otettu huomioon jatkuvasti nousevat kustannukset?

Uudistuksen ainoa valopiikku oli, että kaupunki alkaisi kehittää harrastusmallia, jossa harrastukset tulisivat koulupäivän yhteyteen. Jos lapsi osallistuu tämän malliseen harrastukseen koulupäivän jälkeen, onko hän edelleen oikeutettu koulukyytiin päivän päätyttyä?

Koulun lakkauttaminen vaikuttaa siellä opiskelevien koululaisten lisäksi myös koko Nuijamaahan. Jos koulu lakkautetaan Nuijamaalle on vaikea saada enää muuttamaan lapsiperheitä. Nykyisetkin harkitsevat jo pois muuttoa. Kylät autioituvat ja pusikoituvat. Aktiivinen yhdistystoiminta kärsii, koska uusia jäseniä ei enää muuta alueelle. Koulu on myös ollut nuijamaalaisten

kokoontumispaikka sekä harrastuspaikka. Nuijamaalla ei ole esim kylätaloa missä voisi pitää kyläjuhlia tai kokouksia, Nuijamaalaiset eivät pääse toteuttamaan kansalaisvelvollisuuttaan, koska koulun myötä lähtee virallinen ja puolueeton äänestyspaikka. Lisäksi Nuijamaa Seuraa huolettava lakkaako kaukalon ja hiihtoladut ylläpito samalla kun koulu mahdollisesti sulkeutuu? Kaikilla ei ole mahdollisuutta lähteä harrastamaan kaupunkiin.

Koulun lisäksi myös kylän kirjasto on lakkautuslistalla, Mitä säästöjä sen lopettaminen toisi? Kirjasto on vuokralla Seurakuntakeskuksen tiloissa. Eli kiinteistö ei tuo säästöjä, Varmaan melko pieni vuokra ei vaikuta yhtään mitään. Kirjastoauto ajaa nyt jo pitkiä matkoja ja on vaihtokunnossa. Aiemmin kaupungin investointilistalla on ollut ehdotus, että Nuijamaan koulu ja kirjasto laitettaisiin saman katon alle. Mihin on hävinnyt tämä ehdotus?

Kaiken kaikkiaan koko palveluverkkouudistus on vahvassa ristiriidassa kaupungin strategian ja sloganeiden kanssa. Paha puhua koulutuskaupungista, jos koulut lakkautetaan.

Itärajan elinvoimaisuudesta on esitetty syvä huoli ministeritasolla asti. Lappeenrannan pitää rajakaupunkina olla elinvoimainen maaseutukyliä myöten. Miksi maalaiskoulujen oppilaaksiottoalueita ei suurenneta, että niihin saataisiin enemmän oppilaita? Monet nimenomaan valitsevat maaseutuasumisen, jotta heidän lapsensa saisivat käydä koulua pienessä yksikössä ja rauhallisessa oppimisympäristössä. Jo edellisen palveluverkkouudistuksen aikana 2013 nuijamaalaiset esittivät että Konnunsuon vastaanottokeskuksen alakouluikäiset lapset kävisivät Nuijamaan koulua.

Olette milloin tahansa tervetullut Nuijamaalle katsomaan ja kuuntelemaan mikä meininki täällä on. Lupaamme tarjota nokipannukahvit Nuijamaa Seuran laavulla.

Yhteistyöterveisin,
Nuijamaa Seura ry

Simolan ja lähikylien kylätoimikunta ja Simolan koulun vanhempainyhdistys

Lausunto palveluverkkouudistuksesta Simolan näkökulmasta.

Simolan koulu on kaupunkimme vanhimpia kouluja, perustettu jo vuonna 1903. Korkeasta iästään huolimatta koulu on hyvässä kunnossa ja sisäilmaltaan täysin terve. Lähivuosina koululle on investoitu mm. porakaivo ja uusi lämmityskattila. Luokkatilat ovat viihtyisät ja avarat sekä myös laitteistoltaan modernit.

Koulun ilmapiiri on kannustava, positiivinen sekä huomioonottava. Pienen koulun ehdoton etu on, että jokainen lapsi huomataan ja otetaan huomioon. Koulu on lapsiystävällinen, jossa lapset saavat olla lapsia koko alakoulun ajan. Tämä ei ole mikään itsestäänselvyys tänä päivänä. Lisäksi koulun rikkautena on yhteisöllisyys, samassa leikissä on hyvin usein lapsia kaikilta luokilta, kaikki tuntevat toisensa yli luokkarajojen. Kaikki pitävät toisistaan huolta, ketään ei jätetä yksin.

Koulun sijainti metsäisellä alueella luo rauhallisuutta oppilaisiin, antaa mahdollisuuden monipuolisiin välitunteikkeihin ja lisää lasten luovuutta leikkiin hyödyntämällä luonnosta löytyviä materiaaleja. Sen lisäksi, että lapset liikkuvat välitunneilla, iso osa oppilaista kulkee kouluun jalkaisin tai pyörällä. Päivittäinen liikuntasuositus täyttyy Simolan koulun lapsilla jo pelkästään näillä toimilla. Toimialajohtajan mukainen kohtuullinen 3km koulumatka alakouluun toteutuu tällä hetkellä Simolan oppilailla hyvin.

Pienet ryhmäkoot, vaikkakin yhdysluokissa, antavat lapsille paremmat mahdollisuudet oppia uusia asioita. Tämä auttaa myös erityisen tuen tarpeessa olevia lapsia, lapset saavat helpommin yksilöityä opetusta. Tämä jos mikä on lapsen edun mukaista.

Simolan koulu on myös ainoita, joissa palveluverkkoesityksen mukaan oppilasmäärän ennustetaan palaavan tämän hetkisiin lukemiin muutaman pienemmän vuoden jälkeen. Tyhjiä taloja/ tontteja kysytään säännöllisesti, vanhempi polvi muuttaa kaupunkiin, joten lapsimäärä voi kasvaa nopeastikin. Pienessä koulussa muutamankin lapsiperheen lisäys alueella on prosentuaalisesti suuri lisäys oppilasmäärään.

Simolan koulu toimii myös kyläläisten toiminnan keskipisteenä. Kylätoimikunnan järjestämät tapahtumat koululla keräävät suuren joukon kyläläisiä yhteen tarjoten tilaisuuden tutustua lähialueen ihmisiin. Aktiiviset vapaaehtoiset hoitavat talvisin luistelukaukaloa, samoin myös kuntoradalle ajetaan talkoovoimin latuja kyläläisten ja koulun iloksi. Muutama vuosi sitten koulun ympäristöön valmistui talkoovoimin myös 7-väyläinen frisbeegolfrata, joka on varsin suosittu. Koululta löytyy myös koivassa käytössä olevia pulkkamäkiä, pituushyppypaikka, jalkapallokenttä sekä kävelymatkan päässä on yleisurheilukenttä sekä laavu.

Mitä koulun loppuminen sitten tarkoittaisi oppilaille/ kylälle/ kyläläisille?

Oppilaat. Joka toiselle luokista jäisi yksi vuosikurssi lukuaineita kokonaan käymättä läpi, esim. nykyiset vitokset lukevat nyt kutosien lukuaineita, vitosten aineet jäisivät kokonaan opis-kelematta.

Kaikki oppilaat siirtyisivät koulukuljetuksen piiriin. Koulumatka-ajat pitenisivät monilla lain sallimaan maksimiaikaan, koska alueella ei ole toimivaa paikallisliikennettä. Tämä taas johdattaisi siihen, että taksikyydit lisääntyisivät huomattavasti. Ainut voittaja olisi taksifirmat.

Osalla koulumatkoista on jo nyt bussin vaihto kesken matkan. Alueella ei ole katuvaloja, ei suojateitä eikä jalkakäytäviä, lapset joutuisivat ylittämään 100/80 rajoituksella olevia isoja teitä. Eikä pidä unohtaa sitäkään tosiasiaa, että alueella tehdään säännöllisesti suurpetohavain-toja (susi ja karhu).

Kaupunkiin menevät ja tulevat bussit ovat jo nyt niin täynnä, että osa matkustajista joutuu seisomaan. Onko tämä edes sallittua, turvallisuudesta puhumattakaan?

Toimialajohtaja Junnilainen korosti esitystilaisuudessa, että kolme kilometriä on kohtuullinen koulumatka pienillekin, eikö tämä koskisi myös maaseudun oppilaita? Nykyään tämä toteutu- tuu, mutta jos koulu lopetetaan, matka olisi kaikilla yli 20km!

Lapsille tulisi (kun jo nyt yläkouluun menevät miettivät ja stressaavat näitä) turvaton olo; ehtiikö ajoissa kouluun varsinkin huonolla säällä, uskaltaako kävellä aamuisin pysäkille yksin pimeässä, mistä taksi lähtee, osaako jättää oikeaan paikkaan (ja tähän vastaus ei; navigaattorit eivät tunne esim. Rikkiläntien numerointia vuonna 2014 tehdyn remontin takia eikä yläkou- lulinenkaan uskaltanut sanoa kuskille mitään kun ajoi ohi), muistaako taksi ottaa kyytiin (tä- hänkin vastaus on ikävä kyllä ei, ja tätä on tapahtunut jo useamman kerran tänä vuonna, asiasta reklamoitu)

Lappeenranta mainostaa itseään vihreänä kaupunkina. Edistääkö kestävä kehitystä jatkuvasti edestakaisin suhaavat taksikyydit? Esimerkiksi tällä hetkellä osa seiskaluokkaisista kulkee 5x viikossa lisätaksikyydeillä! Näiden hintoja ei missään kerrota.

Koulupäivät pitenisivät lapsilla huomattavasti, mikä tekisi harrastamisesta hankalampaa ja helpommin lopetettavaa kun ei vaan enää jaksaisi eikä olisi aikaa. Liikkumattomuus aiheuttaa jo nyt valtavasti kuluja terveydenhuollolle, ja nämä kulut tulisivat kasvamaan huomattavasti tulevaisuudessa. Eikä pelkästään liikkumattomuuden kautta vaan myös sosiaalisten suhteiden vähenemisen, yksinäisyyden ja lisääntyvien mielenterveysongelmien myötä. Nuoret voivat jo nyt ennätysellisen pahoin, tässäkin suhteessa ennaltaehkäisy olisi paras ja edullisin keino ja lähikoululla on tähän suuri vaikutus.

Kylä/ kyläläiset. Asuntojen arvot tippuisivat kun lähellä ei olisi enää mitään palveluja

Kylän yhteinen kokoontumispaikka häviäisi, ei olisi enää paikkaa kylää koskevien infotilaisuuksien järjestämistä varten. Nyt esim. sotaharjoitus- ja valokuituinfot olivat koululla.

Kun ei ole kokoontumispaikkaa, myös kylätoimikunnan järjestämät tapahtumat loppuisivat ja ennenpitkää myös kylätoimikunta lakkaisi olemasta

Kylän yhteishenki häviäisi kun enää ei nähdä samalla tavalla toisia, kylän tapahtumat ovat olleet uusille kyläläisille oiva paikka tutustua ihmisiin

Kylän ja seurakunnan yhteistyö loppuisi. Lappeen seurakunnan varhaisnuorisotyö on tehnyt arvokasta ja pitkäjänteistä työtä koulun kanssa tavoittaen oman seurakunnan lapsia ja nuoria. Lapset vieraantuisivat oman seurakunnan työntekijöistä, sillä Kesämäki on Lappeenrannan seurakunnan aluetta. Ja ei, yhden seurakunnan malli ei ole toteutumassa vielä vuosiin. Kou- lulla on järjestetty myös esim. Kauneimpia Joulualaujuja ja monille, varsinkin vanhemmille kyläläisille seurakunnan tulo kylille on ollut korvaamatonta.

Jääkiekkokaukalon laidat lähtisi. Tämä oli Siltamiehen ukaasi kun laidat tuli reilu vuosi sitten, että ne lähtee samalla kun/ jos koulu loppuu. Kaukalo on ollut todella aktiivisessa käytössä ja sen pois- lähtö veisi samalla kyläläisten ehkäpä tärkeimmän lähiliikuntapaikan.

Huoltovarmuus. Koulun olemassaolo ei vaikuta ihmisten elämään pelkästään koulutuksen kautta.

Koulu pitää alueen vireänä ja elävänä, ja me tarvitsemme elävää maaseutua myös maa- taloutta varten. Isot ikäluokat eläköityvät ja tiloille pitäisi saada sukupolvenvaihdosten myötä jatkajia, mutta jos lasten koulumatkat olisivat suhteettoman pitkiä, myös tämä vaikuttaa ha- lukkuuteen jatkaa tilan pitoa. Suomi tarvitsee kuitenkin omaa maataloutta jo ihan huoltovar- muudenkin näkökulmasta ja kotimainen ruuantuotanto on jo nyt niin suurissa haasteissa/ on- gelmissa, että se tuskin enää kestää yhtään ylimääräistä painetta muualta. Pieni maalaiskunta Nivala on esimerkiksi panostanut kyläkouluihin ihan uudella tavalla ja siitä on saatu hyviä kokemuksia (MT 2.2.2023 painettu lehti tai <https://www.maaseuduntulevaisuus.fi/luke-misto/86f063d7-a87f-4ce0-8601-47085ddd0939> Hyvä esimerkki myös muille.

Kansallinen turvallisuus. Lappeenrannan sijainti itänaapurin rajalla asettaa myös omat haas-teensa ja velvollisuudet kansallisen turvallisuuden näkökulmasta. Hallituksen tavoitteena on pitää rajaseutu mahdollisimman asuttuna ja nyt tämä palveluverkkoesitys sotii täysin tätä ta-voitetta vastaan. Rajaseudun autioituminen koulujen lähdon myötä antaa ns. rajaloikkareille enemmän mahdollisuuksia tulla rajan yli, kun vastassa ei ole enää valppaita silmäpareja raja-vartiolaitoksen apuna.

Säästöt. Missään ei ole kerrottu paljon Simolan koulun lopettaminen toisi säästöjä, eikä kuinka paljon kaikkien oppilaiden siirtyminen koulukuljetuksen piiriin sekä huomattavasti li-sääntyvät lisätaksikydyt maksaisivat! Koulun lakkautuksesta saatavat säästöt tulisivat ole-maan hyvin marginaalisia tai olemattomia vs kuljetuskustannukset ja rakennuksien pitäminen peruslämmöllä, mutta negatiiviset sosiaaliset ja yhteisölliset vaikutukset erittäin merkittävät

Neliöissä Simolan osuus on n. 2% kokonaismäärästä eli olematon. Kaupunkialueella koulujen vähennykset ovat ymmärrettäviä kun siellä on toimiva joukkoliikenne eikä koulumatkat kas-vasi juuri ollenkaan. Yksi kyläläinen heittikin ilmoille, että jos tarvitsee säästää neliöistä, lopetetaan Kimpisen koulu: tilaa säästyy PALJON, miljoonien remonttia ei tarvitse, lasten koulumatkat ei pitenisi ja sillä paikalla olisi muuten arvokkaita tontteja kaupungilla myytä-vänä! Pidetään se toiminnassa niin kauan kuin kaupungin oppilasmäärä sitä vaatii ja sen jäl-keen ajetaan alas, säästyisi myös lukion väistötilojen etsintä ja vuokraus.

Unisefin Lapsiystävällinen kunta- tunnustus Lappeenrannalle 2019 ja nämä palveluverk-koesityksen koululakkautukset ovat räikeässä ristiriidassa keskenään. Missä on lapsivaikutus-ten arviointi, onko sitä tehty ollenkaan?

Lasten tulevaisuutta ei voi mitata rahassa. He ovat meidän tulevaisuus.

Maaseudun koulua ei voi ajatella pelkkänä kouluna vaan kuten edellä on esitetty, se on laaja koko-naisuus koulua, kyläyhteisöä, huoltovarmuutta sekä turvallisuutta. Kyläkoulu on koko alueen sydän. Tämä koskee Simolan ohella myös Nuijamaata, Kasukkalaa ja Ylämaata. Siksi maaseudun koulut olisi annettava olla myös jatkossa.

Ohessa myös kaikki nettiadressissa kerätyt kommentit asiasta. Koulun puolesta on kerätty kahta ad-ressia, adressit laitettu myös sähköpostilla Winkkiin. Käsini allekirjoitettu on ollut esillä kylän hiihto-kilpailuissa sekä koululla ennalta sovittuina aikoina. Nettiadressi oli esillä adressit.com:ssa ja se sai liikkeelle paljon nykyisiä ja entisiä kyläläisiä ja koululaisia. Lisäksi koululaiset tekivät omat adres-sinsa koulupäivän yhteydessä. Yhteensä nimiä kerättiin kaikkiaan 504 kappaletta. Iso ponnistus pie-neltä koululta.

Anu Kaipia pj

Simolan koulun vanhempaintoimikunta

Sanni Vainikka pj

Simolan ja lähikylien kylätoimikunta

EKHVA

Lausuntopyyntö palveluverkkoselvitykseen

Lappeenrannan kaupungin Hyvinvointi- ja sivistyspalveluiden toimialajohtaja Juhani Junnilainen on pyytänyt sähköpostitse 2.2.2024 Etelä-Karjalan hyvinvointialueelta (EKHVA) lausuntoa palveluverkkoselvityksestä liittyen erityisesti oppilas- ja opiskeluterveydenhuollon palveluihin.

Erityisesti lausunnossa on pyydetty näkemystä siitä, miten yksikköjen väheneminen ja toimintojen keskittyminen vaikuttaa palveluiden tuottamiseen jatkossa kouluihin.

Pyydetysti otamme kantaa lausunnossamme kouluja koskevaan selvitykseen.

Palveluverkkoselvityksen vaikutus palvelujen näkökulmasta liittyen erityisesti oppilas- ja opiskeluterveydenhuollon palveluihin

Kouluverkon tiivistäminen EKHVA:n opiskeluhoollon palveluiden järjestämisen näkökulmasta mahdollistaa koulun oppilashuollon työntekijöille sen, että heillä on käytettävissään tuolloin nykyistä enemmän koulukohtaista vastaanottoaika koulun oppilaille ja opiskeluhoollolle. Toki on huomioitava se, että siirtymävaiheessa koulukohtaiset oppilas/opiskelijamäärät mahdollisesti kasvavat. On hyvä myös huomioida, että koulujen väheneminen ei tule kuitenkaan muuttamaan lailla ja suosituksilla säädeltyjä työntekijöiden vastuulla olevien Sivu 2 / 3

oppilaiden tai opiskelijoiden määriä. Oppilas- ja opiskeluterveydenhuollon ammattilaisten siirtyminen koululta toiselle ja siirtymiin käytetty aika vähenevät koulujen vähetessä, mikä tehostaa koululle arvoa tuottavan työhön käytettävää työaikaa.

Kouluterveydenhoitajien osalta koulujen määrän väheneminen vaikuttaa myös joidenkin tehtävien muun muassa monialaisten terveellisuuden, turvallisuuden ja hyvinvoinnin tarkastusten määrän vähenemiseen. Oppilaitoskohtaiset oppilashuoltotyöryhmien lukumäärät vähenevät kaikkien koulun ammattilaisten osalta, mutta käsiteltävien asioiden määrään ei muuttune. EKHVA:n työntekijöiden "juurtuminen" osaksi koulu yhteisöä on mahdollisesti helpompaa, kun toimipisteitä on vähemmän. Tämä edesauttaa myös yhtenäisempien toimintatapojen ja yhteisen kulttuurin löytymistä oppilashuoltotyössä.

Yksikköjen vähenemisen ja toimintojen keskittymisen vaikuttaminen mahdollisuuteen tuottaa palvelujen kouluihin

Yksikköjen vähenemisen yhteydessä on hyvä huomioida, että työskentelytilat tulee olla jatkossakin asianmukaiset ja riittävät, koska kouluille, jotka jatkavat toimintaansa, siirtyy muilta kouluilta oppilashuollon ammattilaisia. Sitovia mitoituksia esim. kuraattorityössä 670 oppijaa työntekijää kohden esiopetuksesta perusasteelle ja aina toiselle asteelle asti, ja koulupsykologeilla 780 oppijaa työntekijää kohden, ovat kouluverkkouudistuksenkin jälkeenkin voimassa.

Oppilas- ja opiskeluhuoltolaki määrittelee myös esimerkiksi opiskeluhuollon kuraattori- ja psykologipalvelut lähipalveluksi, jolloin palvelu tulee toteutua koulussa/oppilaitoksessa tai välittömässä läheisyydessä. Ensisijaisesti koulutuksen järjestäjän on mahdollistettava asianmukaiset tilat kouluilta, mikä on myös oppilaiden ja opiskelijoiden sekä myös koko koulutoiminnan näkökulmasta paras vaihtoehto. Sivun 3 / 3

Muut näkemykset asiakokonaisuuteen liittyen

Usealla koululla painitaan tällä hetkellä sisäilmaongelmia kanssa, siksi terveelliset tilat niin koulun aikuisille kuin oppilaillekin on erittäin tärkeä ottaa huomioon tarkasteltaessa kouluverkkoa: kouluja ei tule keskittää jo valmiiksi sisäilmaongelmaisiin kiinteistöihin.

Jos 2. asteen opiskelijoiden, lukiolaisten osalta, tiloja hajautetaan, olisi opiskelijoiden sekä henkilökunnan näkökulmasta hyvä huomioida, että aikaa siirtymisille eri yksiköiden välillä järjestetään riittävästi sekä opiskeluhuollon palveluihin että myös muuhun siirtymiseen.

Vaikkakin koulujen keskittämällä haetaan tehokkuutta tuottaa palveluja taloudellisen reaalielämän nimissä syntyvyyden laskemisen ja koulunsa aloittavien ikäluokkien pienenemisen takia, niin pienten koulujen lakkauttaminen ja koulutoiminnan keskittäminen suurempiin yksiköihin ei ole kaikkien oppijoiden osalta hyvä ratkaisu. Oppilasmäärältään isot koulut ja tilaratkaisultaan avarat työskentelytilat ovat haasteellisia ympäristöjä useammalle oppijalle, mutta erityisen haasteellisia ne ovat neuropsykiatrisesti oireileville lapsille, joiden oppimista tukevat enemmän pienemmät lähikoulut ja rauhalliset luokkamaiset ympäristöt. Kaikkien oppijoiden koulussa jaksamista tukee luonnollisesti se, että kouluverkkouudistuksessa pyritään mahdollisimman hyvin huomioimaan koulumatkoihin käytettävän ajan pysyminen kohtuullisena. On hyvä, että palveluverkkoselvityksestä on tehty lapsivaikutusten arviointi, ja erityisen tärkeää on huomioida tässä ennakoarvioinnissa esille nousseet näkökulmat ennen päätöksentekoa.

ETELÄ-KARJALAN HYVINVOINTIALUE

Anu Koivumäki

Sosiaalipalvelun toimialuejohtaja

Itä-Suomen koulun Lappeenrannan yksikön vanhempainyhdistys

Hyvät kaupungin päättäjät ja Etelä-Karjalan kansanedustajat,
LAPPEENRANNAN KAUPUNKI
Ki~aamo

23-01-2024 ¹

LP~/fJ/;J,tt},tt,t~/:J-<)fJ. y

saimme 11.1.2024 tiedon esityksestä käynnistää neuvottelut Itä-Suomen koulun säätiön hallituksen kanssa Itä-Suomen koulun lakkauttamisesta. Haluamme toimittaa teille ajatuksemme asiasta ja toivomme, että ottaisitte ne huomioon päätöksiä ja ehdotuksia tehdessänne.

Lappeenranta on tunnettu valtakunnallisesti kansainvälisenä kaupunkina. Mainetta tukevat yliopisto, ammattikorkeakoulu ja myös kaupungin tarjoama kansainvälinen peruskoulutus, josta tärkein yksittäinen esimerkki on Itä-Suomen koulu. Itä-Suomen koulu on pystynyt mallikkaasti järjestämään kansainvälisen opiskelijayhteistyön Ukrainan sodan alkamisen jälkeen uusiksi Eurooppaan. Näin koulusta on tehty entistä kansainvälisempi sekä monipuolisempi ja tätä kehitystä pitäisi kannustaa ja tukea sen ollessa iso osa kaupungin strategiaa; onhan Koulutuksen kaupunki nimetty Lappeenrannan yhdeksi kolmesta strategisesta kärjestä. Osana Koulutuksen kaupunkia Lappeenranta haluaa erottautua muiden kaupunkien koulutustarjonnasta mm. tarjoamalla perusopetuksen erityispainotuksia sekä huomioimalla erityisesti kansainvälistymisen. Tätä Itä-Suomen koulu on sanojen kaikissa merkityksissä.

Lapsemme oppivat koulussamme **erilaisten kulttuurien ja toimintatapojen ymmärtämistä, kansainvälisyyttä, yhteistyötä, yrittäjämäistä toimintatapaa ja erilaisuuden hyväksymistä**. Me vanhemmat olemme tietoisesti valinneet tämän koulun lapsillemme, koska haluamme kasvattaa heidät kansainväliseen maailmaan, mitä mahdollisuutta Itä-Suomen koulu aidosti tarjoaa.

Itä-Suomen koulu on osalle perheistä tärkein tai jopa ainoa kiinnepiste näihin kaupunkeihin ja samalla voimakas vetovoimatekijä kaupungeille. Itä-Suomen koulun sulkeminen johtaa kokonaisten perheiden poismuuttoon kunnasta. Tämä aiheuttaa verotulojen vähenemistä alueella, mikä vähentää koulun sulkemisen myötä saatuja taloudellisia hyötyjä.

Suunnitellut säästöt herättävät mittavan määrän kysymyksiä ja vaadimme, että säästölaskelmat avataan kuntalaisille tarkastettaviksi yksityiskohtaisesti. Emme usko, että kaikki koulun lakkauttamisesta aiheutuvat välilliset kustannukset, kuten oppilaiden integroituminen kaupungin opetussuunnitelmaan, irtisanottujen työttömiksi jäävien opettajien verotulojen väheneminen, lasten ja nuorten lisääntyneestä pahoinvoinnista aiheutuvat lisäkustannukset, syrjäytymisriski, koulurakennuksen vuokratulojen väheneminen, kaupungin vetovoiman vähentyminen yms., on huomioitu laskelmissa.

Kaavailtujen säästöjen lisäksi kaupunki saa myös merkittäviä, ei ainoastaan rahassa mitattavia, tappioita ja huolia. Koulun oppilasyhteisön hajoamisen riski on jo nyt aiheuttanut lapsillemme pelkoa ja hämmennystä sekä epävarmuutta tulevaisuudesta. Herkässä kasvuiässä oleville lapsille ja nuorille tulisi pystyä tarjoamaan turvallinen ja mahdollisimman muuttumaton kouluympäristö. Pakollinen koulunvaihto voi aiheuttaa suuriakin negatiivisia vaikutuksia oppilaiden hyvinvointiin, mistä puolestaan aiheutuu taloudellisia menoja kunnalle.

Itä-Suomen koulun toiminnan päättyminen vaatii kaupungilta huomattavia järjestelyitä ja resursointia koulun opiskelijoiden integroimiselle kaupungin koulujen opetussuunnitelman piiriin, tuo kustannuksia kaupungille ja jopa mahdottomia haasteita monille oppilaista. Englannin ja ruotsin kielen opiskelun aloittaminen eri aikaan kouluissa on vain yksi esimerkki opetussuunnitelmien eroista, eikä kaikille tuon eron kiinni saaminen ole edes mahdollista. On epätodennäköistä, että kaikki lähikoulut, joihin lapsia jaetaan, voivat tarjota venäjän kielen opetusta samalla korkealla tasolla kuin Itä-Suomen koulu. Tällaisen opetuksen järjestäminen vaatii huomattavia resursseja ja aiheuttaa kustannuksia.

Itä-Suomen koululla on mielestämme vaikutusta monella eri tasolla: globaalisti, valtakunnallisesti, paikallisesti sekä yksilötasolla. Itä-Suomen koululla on **valtakunnallinen erityistehtävä** toimia kansainvälisenä kielikouluna ja venäjän sekä muiden venäjänkielisten alueiden kulttuurin tuntemuksen edistäjänä. Tärkeänä painopisteenä on myös **yrittäjyyskasvatus**, joka on nostettu esille myös 2023 hallitusohjelmassa. Koulumme on ainoa kielikoulu pääkaupunkiseudulta itään päin katsottuna.

²

Vuoden 2023 hallitusohjelmassa (kappale 8. Uuden aikakauden ulko- ja turvallisuuspolitiikka) on kirjattu seuraavaa: "Hallitus painottaa toimia, joilla ylläpidetään ja kehitetään Suomen Venäjän tuntemusta ja kykyä analysoida Venäjän kansalaisyhteiskunnan toimintaedellytyksiä." Nykyinen koulun lakkautussuunnitelma on mielestämme vahvasti ristiriidassa Suomen hallitusohjelman kanssa.

Muuttuvasta maailmantilanteesta huolimatta tulemme aina elämään tiiviissä naapurussuhteessa Venäjän kanssa pitkän yhteisen rajamme myötä. Venäjän tuntemusta nyt ja tulevaisuudessa tullaan tarvitsemaan yhä enemmän. **Venäjä-tuntemus ja kyky arvioida naapurin kehitystä säilyy aina ulkopoliittikkamme ytimessä** (Mikko Hautalan 13.7.2023, Suomen Yhdysvaltain-suurlähettiläs, näkökulma Suomen kuvalehdessä: Naapuritieteen uusi oppimäärä <https://suomenkuvalehti.fi/mielipide/ena-eikayteta-suomalaisen-venaja-osaamisen-kasitetta-puhutaan-varovaisemmin-venaja-tuntemuksesta/>). Vaikka kaupankäyntiin liittyvää yhteistyötä ei tällä hetkellä juuri tapahdu, tarvitaan Venäjän tuntemusta entistä enemmän mm. turvallisuuteen ja politiikkaan liittyvissä tehtävissä. Tällä osa-alueella koulumme on ja tulee olemaan avainasemassa lastemme ja nuoremme koulutuksessa venäjän kielen ja kulttuurin kansainvälisiksi asiantuntijoiksi. Kulttuurillista ja kielellistä kanssakäymistä maidemme välillä tulee aina olemaan, sen muodon vaihdellessa maailmantilanteen mukaan. Itä-Suomen koulusta valmistuneita oppilaita

työskentelee laajasti maailmalla mm. **diplomaatteina, liike-elämässä sekä viestintään ja turvallisuuteen liittyvissä tehtävissä.** Näiden tehtävien merkitys tulevaisuudessa tulee ainoastaan kasvamaan.

Yhteenvetona toteamme, että päätös sulkea Itä-Suomen koulu sivuuttaisi sen ainutlaatuisen koulutustarjonnan, emotionaaliset ja kulttuuriset vaikutukset opiskelijoihin sekä sen roolin yhteisössä ja laajemmassa yhteiskunnassa. Koulun sulkemisen negatiiviset seuraukset ovat kauaskantoisia, eivätkä vaikuttaisi vain nykyisiin opiskelijoihin, vaan myös laajemmin monikulttuuriseen ymmärrykseen koulun toiminta-alueilla. Pakollinen koulun vaihto voi aiheuttaa suuriakin vaikutuksia oppilaiden hyvinvointiin ja siitä syntyy taloudellisia menoja kunnalle.

Itä-Suomen koululla on merkittävä vaikutus koko Itä-Suomen elinvoimaisuuteen. Koulumme pystyy tarjoamaan niin suomalaiselle kuin ulkomaiselle lapselle tasokkaan ja turvallisen, kansainvälistä kasvatusta tarjoavan oppimisympäristön. Kaksikielinen ja kansainvälinen koulu on merkittävä vetovoimatekijä, jota mm. LUT-yliopisto on alueelle toivonut. Itä-Suomen koululla on vankka kokemus kansainvälisen koulutuksen tarjoamisesta ja se toimii hyvänä alustana esim. englanninkielisen koulutuksen lisäämiselle. Tätä kokemusta ei missään nimessä pitäisi heittää hukkaan kaupungin koulutustarjonnan kehittämistä suunnitellessa.

VETOAMME teihin, hyvät päättäjät, että Itä-Suomen koulu voi jatkaa toimintaansa normaalisti erityistehtävänsä mukaisesti. Toivotamme teidät lämpimästi tervetulleiksi tutustumaan kouluumme avoimien ovien päivänä lauantaina 20.1.2024 klo 09.00-13.00.

Kunnioittaen,

Itä-Suomen koulun oppilaiden huolestuneet vanhemmat

Itä-Suomen koulun Lappeenrannan yksikön vanhempainyhdistys

22.1.2024



**Vastine Lappeenrannan kaupungin
hallituksen päätökseen aloittaa neuvottelut
Itä-Suomen suomalais-venäläisen koulun
tulevaisuudesta ja asemasta**

päivämäärä: 22.1.2024

päivitetty: 8.2.2024

tekijät: Itä-Suomen koulun Lappeenrannan yksikön vanhempainyhdistys



Saatteeksi

Hyvät kaupungin päättäjät ja Etelä-Karjalan kansanedustajat,

Saimme lukea 11.1.2024 uutiset esityksestä käynnistää neuvottelut Itä-Suomen koulun säätön hallituksen kanssa Itä-Suomen koulun lakkauttamisesta. Meitä vanhempia, lapsia tai koulun henkilökuntaa ei ole kuultu esitystä laatiessa. Esitys on tehty tutustumatta syvällisemmin koulun valtakunnalliseen erityistehtävään.

Tuomme Itä-Suomen koulun Lappeenrannan yksikön vanhempainyhdistyksen vastineen kaupunginhallituksen esitykseen, joka koskee Itä-Suomen koulun lakkauttamista.

Mikäli Itä-Suomen suomalais-venäläisen koulun säätön hallitus päättäisi kokouksessaan 21.2.2024 lakkauttaa koulun, tehtäisiin päätös perustuen virheellisiin ja puutteellisiin säästölaskelmiin ja kaupunginhallitus ohittaisi normaalin poliittisen päätöksentekoprosessin käymättä keskustelua kaupunginvaltuuston kanssa.

Lappeenrannassa 22.1.2024

Maksim Rugojev

Puheenjohtaja

Itä-Suomen koulun Lappeenrannan yksikön vanhempainyhdistys

Jussi Värri

Varapuheenjohtaja

Itä-Suomen koulun Lappeenrannan yksikön vanhempainyhdistys

Tuomas Laitinen

Jäsen

Itä-Suomen koulun Lappeenrannan yksikön vanhempainyhdistys

Itä-Suomen koulun oppilaiden huolestuneet vanhemmat

Itä-Suomen koulun Lappeenrannan yksikön vanhempainyhdistys



Sisällysluettelo

SAATTEEKSI	1
SISÄLLYSLUETTELO	2
1. YHTEENVETO	3
2. TAUSTAA	4
Oppilaan oikeudet perusopetuksessa	5
3. LAPSIVAIKUTUSTEN ARVIOINTI (LAVA)	5
Lasten epäeettinen ja epätasa-arvoinen kohtelu palveluverkkoesityksessä	6
4. KYSELY ITÄ-SUOMEN KOULUN OPPILAIDEN VANHEMMILLE	6
Reaktiot perheissä	7
Perhekuntien poismuutosta aiheutuva verokertymän vähenemä	7
Perhekuntien poismuuton negatiivinen vaikutus kotikuntakorvaustuloihin	8
Oppilaiden siirtyminen toiseen Itä-Suomen koulun yksikköön, mikäli Lappeenrannan yksikkö lakkautetaan	9
Itä-Suomen koulun oppilaiden asuminen muualla kuin Lappeenrannassa	9
5. TALOUDELLISET VAIKUTUKSET	10
Itä-Suomen koulun lukio	11
Valtion tuki Itä-Suomen koulun erityistehtävästä lakkaa	12
Odotus tulonsiirron määrän pysymisestä vakiona perustuen Itä-Suomen koulun opiskelijamäärin 2023 on esityksen perushengen vastainen	12
Koulun henkilöstö	13
Lappeenrannan kaupunki menettää Itä-Suomen koulun nyt maksamat korvaukset	13
Tulojen väheneminen Saimaan Tukipalvelut Oy:ssä	14
Oppilaiden integroiminen lähikouluihin sekä kaupungin opetussuunnitelmaan	14
Lisäopetus Itä-Suomen koulun oppilaille	14
Kaupungin koulujen venäjän kielen opetuksen laajentaminen	15
6. MUUT VAIKUTUKSET	17
Koulun lakkautusesitys on hallitusohjelman vastainen	17
Lakkautusesitys on kaupungin strategian vastainen	17
Kaupungin vetovoiman heikentyminen	17
Kunnan kansainvälisyyden heikentyminen	17
Lappeenrannan kansainvälinen koulu	18
7. LOPUKSI	18



1. Yhteenvedo

Vastineen voi tiivistää seitsemään näkökohtaan:

- 1) Esitys koulun lakkauttamisesta ei ole lasten edun mukaista ja tapa, millä se on esitetty tehtävän, ei ole perusopetuslain mukaisesti oppilaiden tasa-arvoista kohtelua ja näin ollen lainvastaista.
- 2) Lapsivaikutuksen arviointi on tehty puutteellisesti tai jopa jätetty tekemättä
- 3) Kaupungin saamat säästöt eivät ole julkisuuteen arvioituja "noin miljoona euroa", vaan kuitistuneessa summassa ei ole vielä huomioitu useita laskelmista vieläkin puuttuvia asioita kuten työttömyys, lisäresursointitarve tukiopetukseen, lisäresursointitarve sosiaalihuoltoon yms.
- 4) Laskelmat säästöistä perustuvat **virheellisiin** laskelmiin
 - a. Kotikuntakorvauksen määrä on laskettu oletuksella, että lapsiluvussa ei tapahdu muutoksia. Tämä on virheellinen oletus.
 - b. Laskelmat eivät huomioi koulun lakkauttamisesta johtuvaa perhekuntien poismuuttoa Lappeenrannan talousalueelta.
 - c. Laskelmat eivät ota mitenkään kantaa koulun lakkautuksesta aiheutuvaan työttömyyteen ja sen kustannuksiin.
- 5) Laskelmat säästöistä perustuvat **puutteellisiin** laskelmiin
 - a. Säästölaskelmat ottavat puutteellisesti huomioon Lappeenrannan kaupungin ja Salmaan Tukipalvelut Oy:n nyt itä-Suomen koululta saamien tulojen vähenemisen
 - b. Laskelmissa ei ole huomioitu itä-Suomen koulun lukiota
 - c. Laskelmat eivät ota huomioon oppilaiden integroitumisesta, tarvittavasta lisäopetuksesta ja kaupungin koulujen venäjän kielen opetuksen laajentamisesta aiheutuvia kuluja
- 6) Esitys on voimassa olevan hallitusohjelman sekä Lappeenrannan kaupungin strategian vastainen
- 7) Esitys heikentää Lappeenrannan vetovoimaa sekä kansainvälisyyttä



2. Taustaa

Itä-Suomen koulun valtakunnallinen erityistehtävä on antaa opiskelijoille hyvä venäjän kielen taito ja venäjän ja muiden venäjänkielisten alueiden kulttuurin tuntemus ja yrittäjyyskasvatusta. Tämä valtakunnallinen erityistehtävä on linjassa vuoden 2023 hallitusohjelman kanssa, jonka 8. kappaleessa todetaan, että "Hallitus painottaa toimia, joilla ylläpidetään ja kehitetään Suomen Venäjän tuntemusta ja kykyä analysoida Venäjän kansalaisyhteiskunnan toimintaedellytyksiä."

Venäjän tuntemusta tarvitaan entistä enemmän Suomen turvallisuuteen ja politiikkaan liittyissä asiantuntijatehtävissä. Itä-Suomen koulusta valmistuneita oppilaita työskentelee laajasti maailmalla mm. diplomaatteina, liike-elämässä sekä viestintään ja turvallisuuteen liittyissä tehtävissä. Itä-Suomen koulu on ainoa kielikoulu pääkaupunkiseudun ulkopuolella. Tarve venäjän osaajille lisääntyy jatkuvasti ja nämä henkilöt ovat avainasemassa Suomen puolustuksen ja turvallisen yhteiskunnan ylläpitämisessä.

Venäjän aloittaman hyökkäyssodan vaikutuksesta Ukrainassa odottaa massiivinen jälleenrakennusoperaatio, johon osallistuminen edellyttää kielitaitoa ja kulttuuriosaamista. Suurin urakka odottaa laajalti venäjänkielisessä itäisessä Ukrainassa. Itä-Suomen koulu kouluttaa parhaillaan Ukrainan jälleenrakentajia, joita tarvitaan liike-elämään, valtion virkoihin ja eri teollisuudenaloille.

Suomeen on muuttanut valtavasti ukrainalaisia, joiden integroituminen suomalaiseen yhteiskuntaan ja työllistyminen eri aloille on meidän kaikkien etu. Itä-Suomen koululla on ja tulee toiminnan jatkuessa olemaan entistä suurempi rooli auttaa näiden ihmisten sopeutumista suomalaiseen yhteiskuntaan ja mahdollistaa myös opintopolon korkeammille koulutusasteille.

Lappeenrannassa on valtaosa venäläisten kielivähemmistö, joilla on oikeus omaan kieleen ja kulttuuriin. Ei ole kaupungin etujen mukaista, että tätä kielivähemmistöä syrjitään ja sorjetaan. Lappeenrannan kaupungin opetusvoimi on kuitenkin ilmoittanut kirjallisesti, että venäjän opetusta ei Itä-Suomen koulun toiminnan lakatessa tulisi järjestämään siinä laajuudessa, kuin lain mukaan kuuluisi.

Monet lapsiperheet ovat valinneet Itä-Suomen koulun, koska ovat halunneet lapsensa juuri kansainväliseen kouluun. Lappeenrannan kaupunki aloitti kesällä 2023 selvityksen kansainvälisestä koulusta, vaikka Lappeenrannassa jo toimii kansainvälinen koulu. Itä-Suomen koulun lakkauttamisen sijaan kaupungin kannattaisi miettiä vaihtoehtoja, joissa Itä-Suomen koulun kokemusta ja osaamista hyödynnettäisiin muiden kielen ja kulttuurien opetuksen tukena.



Palveluverkkoesityksessä tunnustetaan, että Lappeenrannan itäisille alueille on tehty aivan viime vuosien aikana useampi virheinvestointi, muun muassa Lauritsalan koulu, Pontuksen koulu sekä Hovinpellon päiväkodin uudisrakennus. Esityksessä todetaan, että kaikkien kolmen koulun opiskelijat mahtuisivat jatkossa Lauritsalan koulun tiloihin ja silti väljyyttä olisi vielä noin 100 opiskelijapaikkaa. Kuitenkaan esityksessä ei nähdä perusteltuna minkään näistä kouluista luopumista. Meille Itä-Suomen koulun oppilaiden vanhemmille tulee tästä tunne, että lapsiamme rankaistaan virheellisten investointipäätösten takia.

Oppilaan oikeudet perusopetuksessa

Perusopetuslain 628/1998 3 a § mukaan lapsen etu on ensisijaista kaikessa päätöksenteossa koskien opetuksen järjestämistä:

3 a § Lapsen edun ensisijaisuus

Perusopetusta suunniteltaessa, järjestettäessä ja sitä päätettäessä on ensisijaisesti huomioitava lapsen etu.

Myös YK:n yleissopimuksen, johon Suomi on sitautunut, kolmas artikla toteaa:

3 Artikla

1. Kaikissa julkisen tai yksityisen sosiaalihuollon, tuomioistuinten, hallintoviranomaisten tai lainsäädäntöelinten toimissa, jotka koskevat lapsia, on ensisijaisesti otettava huomioon lapsen etu.

Itä-Suomen koulun laikkautus ei missään tapauksessa ole koulun oppilaiden edun mukaista.

3. Lapsivaikutusten arviointi (LAVA)

Lapsivaikutusten arvioinnissa arvioidaan päätösten ja toiminnan vaikutuksia lapsiin ja lasten oikeuksien toteutumiseen. Palveluverkkoesityksen verkkosivuilla tuodaan esille, että lapsivaikutusten arviointia olisi tehty. Lappeenrannalle on myönnetty UNICEFin toimesta Lapsiystävällinen kunta -tunnustus.

Itä-Suomen koulun osalta lapsivaikutusten arviointia ei ole tehty. Vanhempainyhdistyksen kaupungin edustajalta saama vastaus kuvastaa erityisesti Itä-Suomen koulun osalta, että lapsivaikutusten arviointia on tehty lähinnä euromääräisenä koulukuljetusten budjetointina – ei esimerkiksi arvioimalla, mitä vaikutuksia sillä on lapsiin, että tuttu luokka hajotetaan ja oppilaat ripotellaan ympäri kuntaa.



Lasten epäeettinen ja epätasa-arvoinen kohtelu palveluverkkoesityksessä

Palveluverkkoesityksessä on kirjattu:

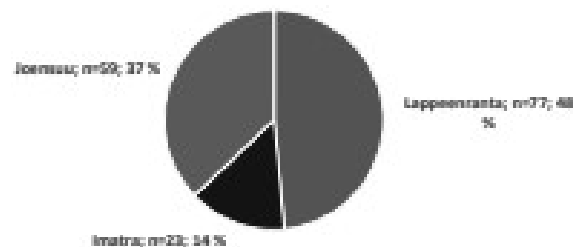
Itä-Suomen koulussa on merkittävä määrä oppilaita, joiden sijoittuminen kaupungin kouluihin täyttöksi väljeneviä kouluja ja samalla lisäksi kaupungin resursseja.

Palveluverkkoesityksen ajatus on siis, että Itä-Suomen koulun lasten oppilasryhmät on tarkoitus rikkoo ja sijoittaa oppilaat asuinpaikkansa mukaisin lähikouluihin. Itä-Suomen koulu on lakkautettaviksi kaavailuista kouluista ainoa, jonka oppilaat menettävät tutun ja turvallisen koulunsa lisäksi myös luokkakaverinsa ja opettajansa. **Tämä ei ole perusopetuslain mukaisesti oppilaiden tasa-arvoista kohtelua.**

4. Kysely Itä-Suomen koulun oppilaiden vanhemmille

Itä-Suomen koulun vanhempainyhdistys on toteuttanut kyselyn koulun opiskelijoiden vanhemmille sekä niille, jotka ovat aikeissa hakea esiopetuspaikkaa Itä-Suomen koulusta. Kysely avattiin vain ja ainoastaan näiden henkilöiden vastattavaksi keskiviikkona 17.1.2024. Kyselyyn vastasi 31.1.2024 mennessä 159 vastaajaa. Alueellisesti vastaajat jakautuvat eri paikkakunnille seuraavan kaavion mukaisesti:

Kyselyyn vastanneiden paikkakuntajakautuminen



Tässä vastineessa keskitytään lappeenrantalaisten vanhempien vastauksiin.

Reaktiot perheissä

Vähemmän yllättäen kaikki sanalliset kommentit vanhempien ja lasten reaktioista olivat negatiivisia. Eniten vastauksissa toistuvat termit olivat: Järkytys (15), Pettymys (14), Ahdistus (7), Suru (7), Pelko (5), Epäusko (4) ja Viha (4).



Perhekuntien poismuutosta aiheutuva verokertymän vähenemä

Kyselyn perusteella voidaan todeta 19 perhekunnan suunnittelevan ensisijaisena vaihtoehtonaan muuttoa pois Lappeenrannan alueelta koulun lakkautuksen seurauksena oppilaiden perheiden joukosta. Vastauksissa on kyse perhekunnista ja mikäli kaksi vanhempaa samasta perhekunnasta on vastannut kyselyyn, toinen vastaus on jätetty huomiotta.

Tilastotietoon perustuvan keskiarvon mukaan, poismuuttoa harkitsevissa perhekunnissa on noin 68 henkeä, joista 33 on aikuisia. Asuinkunnat maksoivat keskiarvolta kunnallisveroa 6 834 € asuinkuntaa kohti Lappeenrannassa vuonna 2022. Mikäli koulu lakkautetaan, on Lappeenrannan kaupungin varauduttava väestön poismuuton takia vähintään -129 846,00 euron kunnallisverokertymän vähenemiseen. (Suomen virallinen tilasto (SVT): Tulonjakotilasto [verkojulkaisu]. ISSN=1795-8121. Helsinki: Tilastokeskus [Välitattu: 22.1.2024]. Saantitapa: <https://stat.fi/tilasto/tjt/>)



	Datan saantitapa	Yksikkö	Kyselytanta n=77	Laajennettu kyselytanta koulun kaikkien vanhempiin (arvio)
Poismuuttoa harkitsevat perhekunnat	Kysely	km	19	29
Lapsiperheen keskiarvo Lappeenrannassa	Tilastokeskus 2022	hlö/perhe	3,99	3,99
Poismuuttoa harkitseva väestö	Laskenta	km	68	102
Aikuisien määrä lapsiperheissä, Lappeenranta	Tilastokeskus 2022	hlö/perhe	1,79	1,79
Poismuuttoa harkitseva aikuisväestö	Laskenta	km	33	50
Maksutu kunnallisoero, LPS keskiarvo	Tilastokeskus 2022	€/kotitalous	6 824,00 €	6 824,00 €
Poismuuttoa harkitsevien perheiden kunnallisoero	Laskenta	€	-129 846,00 €	-194 769,00 €

Mikäli kyselytanta laajennetaan koulun kaikkien vanhempiin (arvio) kunnallisverovähennämä kasvaa arviolta jopa 194 769,00 euron suuruusluokkaan.

HUOM! Verokertymän vähenemistä arvioitaessa kunnan tulee myös huomioida koulun lakkautuksen takia kunnasta poismuuttavan koulun henkilökunnan vaikutus verokertymään.

HUOM! Verokertymän väheneminen on vain yksi, selviten laskettava kunnan alueelle tuleva negatiivinen vaikutus. Samoin vähenee Lappeenrannan talousalueella esim. kulutus ja sitä kautta alueen yritysten maksamat yhteisöverot.

Perhekuntien poismuuton negatiivinen vaikutus kotikuntakorvaustuloihin

Yhteensä näissä poismuuttoa harkitsevissa perhekunnissa on 32 lasta, joista Lappeenranta ei myöskään saisi jatkossa kotikuntakorvausta. Kotikuntakorvaustulon vähenemä on lasten nykyisellä ikäjaolla -237 577,11 euroa.

	Oppilasmääränmuutokset (lkm)			Kotikuntakorvaustulot (euroa)			Yhteensä
	6-vuotiaat	7-12-vuotiaat	13-15-vuotiaat	6-vuotiaat	7-12-vuotiaat	13-15-vuotiaat	
Perhekuntien muutosta johtuva lasten vähenemä	-5	-24	-3	-22 750,71 €	-179 022,00 €	-35 804,40 €	-237 577,11 €

Lisäksi useat perhekunnat ovat vastanneet, että eivät tiedä vielä mitä aikovat tehdä, vaan haluavat ensiksi nähdä, minkälainen on lopullinen päätös koulun ja oppilaiden suhteen. Useat heistä ovat kuitenkin sanoneet, että kaikki vaihtoehdot, myös poismuutto, on mahdollinen vaihtoehto.

HUOM! Tulos perustuu saapuneisiin kyselyvastauksiin (n=77), ei koko koulun laajennettuun otantaan.

HUOM! Kotikuntakorvaustulojen arvioinnissa kunnan tulee myös huomioida koulun lakkautuksen takia kunnasta poismuuttavan koulun henkilökunnan lasten määrä kaupungin muissa kouluissa ja sen vaikutus kotikuntakorvaustuloihin.



Oppilaiden siirtyminen toiseen Itä-Suomen koulun yksikköön, mikäli Lappeenrannan yksikkö lakkautetaan

Kyselyn perusteella 14 perhekuntaa suunnittelee ensisijaisena vaihtoehtonaan järjestää lapselleen kuljetuksen johonkin toiseen Itä-Suomen koulun yksikköön, mikäli Lappeenrannan yksikkö lakkautetaan. Imatran kaupunki on ilmoittanut halukkuudestaan järjestää opetusta samassa laajuudessa ja omana yksikkönään, mikäli sätiti ei opetusta enää järjestäisi.

Näissä 14 perhekunnassa on 26 lasta, joista Lappeenranta ei myöskään saisi jatkossa kotikuntakorvausta. Kotikuntakorvaustulon vähenemä nykyisellä lapsien ikäjaolla on - 174 546,45 euroa.

	Oppilasmäärämuutokset [henkilöä]			Kotikuntakorvaustulot [euroa]			Yhteensä
	6-vuotiaat	7-12-vuotiaat	13-15- vuotiaat	6-vuotiaat	7-12-vuotiaat	13-15- vuotiaat	
Oppilaiden siirtyminen toiseen Itä-Suomen koulun yksikköön	-5	-17	-4	0,00 €	-126 887,25 €	-47 739,20 €	-174 546,45 €

Itä-Suomen koulun oppilaiden asuminen muualla kuin Lappeenrannassa

Palveluverkkoesityksen pohjana on käytetty oppilaiden liittyvää lukumäärää siten, että kaikki nykyiset oppilaat siirtyisivät kaupungin muihin kouluihin ja Lappeenranta näin ollen saisi kokonaisuudessaan nykyisen kotikuntakorvauksen itselleen.

Arviolta kymmenen lapsista tulee kouluun tällä hetkellä Taipalsaarelta ja Lemiltä. Nämä lapset eivät tule Lappeenrannan perusopetuksen piiriin. Näin ollen Lappeenrannan saama kotikuntakorvaus on arviolta 74 592,50 euroa vähemmän kuin palveluverkkoesityksen laskelmissa arvioitu.

	Oppilasmäärämuutokset [henkilöä]			Kotikuntakorvaustulot [euroa]			Yhteensä
	6-vuotiaat	7-12-vuotiaat	13-15- vuotiaat	6-vuotiaat	7-12-vuotiaat	13-15- vuotiaat	
Kotikunta muu kuin Lappeenranta (arvio)		-10		0,00 €	-74 592,50 €	0,00 €	-74 592,50 €



5. Taloudelliset vaikutukset

Kaupunki on odotettavasti saamassa tulonlisäyksenä kotikuntakorvauksen lisäyksen, mikä syntyy kunnan opetuksessa olevien lasten määrän lisääntymisestä. Tämä summa ei kuitenkaan ole kokonaisuudessaan se, mitä kaupunki palveluverkkoesityksessä esittää, sillä oppilaiden määrä laskennan perustana on väärä.

	Arvo	Kommentti	
Tulot lapset kaupungille	Kotikuntakorvauksen öyryinen kaupungille	1 690 296 €	Kaupungin arvio. Määrä perustuu koko ryhlylöen lapsemäärään. Määrä vähenee jatkossa
	Lasten kotikunta muu kuin Lappeenranta	-34 582,50 €	
	Oppilaiden öyryinen toiseen Itä-Suomen koulun yksikköön	-134 546,25 €	
	Perhekurssien muutosta johtuva lapsien vähennyksiä	-237 577,11 €	
	Välisumma, tulonlisäykset	1 283 610,19 €	

Palveluverkkoesityksessä ei ole lainkaan huomioitu koulun vetovoimaa ja sen mahdollista vaikutusta alueen väestön poismuuttoon. Huoltajakyselyn perusteella voidaan antaa arvio verotulojen vähennemästä.

	Arvo	Kommentti	
Tulon menetys, tulonlähtö	Poistuvuutta kahlittavien perhekurssien kunnallisuus	-184 793,00 €	Ryhtelytoiminnan laajenemisen jälkeen
	Työttömyyden kasvun opettajien kunnallisuus		Arvio puuttuu, ei ole päätöstä
Välisumma, tulonlähtöt	-184 793,00 €		

Itä-Suomen koulu on maksanut huomattavia summia käyttökorvauksina tiloistaan sekä lukiolaisten kurssipaikkamaksuista. Näitä kaupunki ei saa, mikäli opetuksen järjestysvastuu siirtyy kunnalle.

	Arvo	Kommentti	
Tulorvennykset LPE kaupunkia, käyttökorvaukset ja maksut	Vuokrat ja tilankäyttömaksut, perusopetus	-210 113,4 €	Koulurakennus 2024
	Tilankäyttömaksut, kuitio	-18 368,4 €	Koulurakennus 2024
	Talteen kurosojakkamaksu	-230 643,4 €	Koulurakennus 2024
	Muut maksut, perusopetus	-53 195,4 €	Koulurakennus 2024
	Muut maksut, kuitio	-2 200,00 €	Koulurakennus 2024
	Välisumma, käyttökorvaukset ja maksut	-695 520,60 €	

Saimaan Tukipalvelut Oy kärsii koulun mahdollisesta lakkauttamisesta. Nettovaikutus yhtiön liikevaihtoon on arviolta 114 000 euroa:



	Arvo	Kommentti
Tulomenneyden Saimaan Tukipalvelut Oy	Luonnetuskorotus	-322 179 € Koulurakennus 2024
	Puhdistuspalvelut	-40 122 € Koulurakennus 2024
	Kaupungin budjetointi jatkossa	111 180 € Arvio, kaupunki
	Sivous	40 000,00 € Arvio
Vällyksessä, Saimaan Tukipalvelut Oy	-114 118,99 €	

Tilojen tulevat käyttömaksut tulee huomioida laskelmissa, vaikka ne siirtyisivätkin
palvelumaan kunnan koulun tarpeita. Lisäksi Itä-Suomen koulun opiskelijoiden
oppimateriaalit ja koulukuljetukset tulevat kaupungin maksettaviksi.

	Arvo	Kommentti
Tulevat käyttömaksut	Kirjasto- ja oppimateriaalit	-250 000 € Kaupungin arvio, joista vähennetty sivous Saimaan Tukipalvelut Oy:lle
	Oppimateriaalit	-45 000 € Kaupungin arvio
	Koulukuljetukset	-18 000,00 € Arvio, kaupunki
	Vällyksessä, Käyttömaksut	-313 000,00 €

Taloudellinen loppuvaikutus koulun lakkauttamisella on todellisuudessa erittäin pieni
sillä koituvien haittoihin nähden.

	Arvo	Kommentti
Haittoja lisäykset	Tulonlaskutus	1 200 000 € Kaupungin arvio, joista vähennetty sivous Saimaan Tukipalvelut Oy:lle
	Tulomenneykset, talonäsvot	-150 750 €
	Tulomenneykset, käyttömaksut (Sähtä)	-600 750 €
	Saimaan Tukipalvelut Oy	-114 118,99 €
	Tulevat käyttömaksut	-313 000,00 € Arvio, kaupunki
Loppusuomina, sähtä	8 023,28 €	

Palveluverkkokesityksestä puuttuu myös useita taloudellisia kustannuseristä, joita
avataan seuraavissa kappaleissa.

Itä-Suomen koulun lukio

Palveluverkkokesityksessä on jätetty käsittelemättä kokonaan Itä-Suomen koulun
lukion vaikutus. Mikäli koulu lakkautetaan, loppuu luonnollisesti myös Itä-Suomen
koulun lukion toiminta.

Lukio houkuttelee lukio-opiskelijoita Lappeenrantaan, toimii Lyseon tiloissa ja sen
nettovaikutukset ovat Lappeenrannan kaupungille positiivisia. Itä-Suomen koulun lukion
opiskelijoiden osallistuminen lyseolaisten kanssa samaan opetukseen mahdollistaa
kurseja, joita ei muuten voitaisi järjestää. Itä-Suomen koulun lukiolla on erittäin tärkeä



rooli yliopistotasolla venäjän kieleen tähtäävien opiskelijoiden kouluttajana. Lukion mahdollinen lakkauttaminen heijastuisi valtakunnallisesti yliopistotasoiseen venäjänopetukseen.

Lukiolaisten opiskelijoiden osalta tulee myös huomioida, että he voivat ikänsä puolesta helpommin myös itsenäisesti muuttaa pois Lappeenrannasta kilpaileviin kaupunkeihin opiskelemaan. Lukion lopettaminen aiheuttaisi jatkossa myös paineita Lappeenrannan lukio-opetuksen järjestämiseen pienemmän lukiolaisten määrän takia.

Itä-Suomen koulu maksaa tällä hetkellä erilaisia lukioon liittyviä kustannuksia Lappeenrannan kaupungille 303 176,97 euroa.

Valtion tuki Itä-Suomen koulun erityistehtävistä lakkaa

Lappeenranta ei tule saamaan samaa valtiolta nyt saatavaa koulun erityistehtävistä johtuvaa erityisten koulustehtävien ja valtakunnallisten kehittäistehtävien rahoitusta, joka on Itä-Suomen koululle kokonaisuudessaan 134 449 euroa.

Myös kaikki muut koulun nyt saamat harkinnanvaraiset tuet valtiolta lakkaavat. Näiden suuruus vuonna 2022 oli 241 037 euroa.

Itä-Suomen koulun lakkautus vähentäisi kokonaisuudessaan Lappeenrantaan tulevan valtion opetusrahoituksen määrää sadoilla tuhansilla euroilla vuodessa ja heikentää yleisesti koulutuksen tasoa.

Odotus tulonsiirron määrän pysymisestä valdona perustuen Itä-Suomen koulun opiskelijamäärin 2023 on esityksen perushengen vastainen

Esityksessä "Itä-Suomen suomalais-venäläisen koulun tulevaisuus ja asema, neuvottelujen käynnistäminen" sanotaan, että vuonna 2023 Lappeenranta maksoi 1 690 296 euroa Itä-Suomen koululle. Tämä ei pidä paikkaansa, sillä kaupunki ei ole maksanut Itä-Suomen koululle mitään opetuksen järjestämisestä, vaan luvulla tarkoitetaan valtiovarainministeriön suoraan Itä-Suomen koululle maksamaa kotikuntakorvausta.

Esityksessä sanotaan: "Mikäli Itä-Suomen koulun toiminta päättyisi ja oppilaat siirtyisivät kaupungin kouluihin, toisi muutos vastaavan summan lisäresurssia opetuksen järjestämiseen kaupungin kouluihin". Tämä väite antaa kuvan, että ko. summa on jatkuva tästä hetkestä eteenpäin. Koska palveluverkkoesityksen koko perustana on vähenevä lapsien lukumäärä, on väite rahoituksen määrästä ristiriitainen ja kaupungin opetuksenjärjestämiseen tuleva tulonsiirto todellisuudessa tulevaisuudessa laskeva.

Koulun henkilöstö

Palveluverkkoesityksessä on kirjattu:

"Palveluverkkomuutokset eivät välttämättä johda henkilöstövaikutuksiin esimerkiksi irtisanomisten tai osaloikostamisten muodossa".

Palveluverkkoesityksen laatijat puhuvat Itä-Suomen koulusta kaupungin palveluiden jatkeena verratessa sitä Lappeenrannan Steinerkouluun:

"Ero steinerkouluun tulee siitä, että Itä-Suomen koulua hallinnoi säätiö, joka on kaupunkien perustama. Se on siten jatke kaupungin omille palveluille. Kustannussäästölaskelmissa on huomioitu tila- ym. kustannukset asianmukaisesti."

Palveluverkkoesityksen laatijoilta kysyttiin koulun henkilöstön työttömyydestä aiheutuvaa kustannusarviota sähköpostitse, joka ohitettiin. Palveluverkkoesityksen kustannuksissa tulisi olla huomioituna Itä-Suomen koulun henkilöstöstä syntyvät kustannukset, jotka edellä mainitun mukaisesti pitäisi siirtyä vanhoina työntekijöinä kaupungin palvelukseen ilman irtisanomisia. Näitä ei kuitenkaan ole millään tavalla huomioituna valmistelun laskelmissa.

HUOM! Itä-Suomen koulun ammattitaitoista henkilöstöä voitaneen käyttää tehostetun tuen tarjoamisessa kunnan eri lähikouluihin sijoitetuille oppilaille.

HUOM! Mikäli kunta esityksensä vastaisesti päättääkin irtisanoa kaupungin palveluiden jatkeena toimivan henkilöstönsä työ sopimukset tulee tämä ehdottomasti budjetoida:

- verokertymän vähenemisenä
- työttömyydestä aiheutuvina kustannuksina (sosiaalipalveluiden kustannukset kuten työllistymistä edistävien palveluiden tarjonta)
- ostovoiman heikentymisenä (kulutuksen laskuna)
- negatiivisena väestönmuutoksena
- yms.

Tällä hetkellä mitään näistä vaikutuksista ei ole huomioitu palveluverkkoesityksen talousvaikutuksissa.

Lappeenrannan kaupunki menettää Itä-Suomen koulun nyt maksamat korvaukset

Itä-Suomen koulu maksaa vuonna 2024 Lappeenrannan kaupungille perusopetuksen osalta arviolta 306 309,80 euroa tilojen käytöstä sekä kunnossapidosta.



Itä-Suomen koulu maksaa vuonna 2024 Lappeenrannan kaupungille lukion osalta arviolta 254 440,60 euroa opetuksesta sekä tilojen käytöstä.

Kaupunki menettää koulun lakkauttamisen yhteydessä tuloja Itä-Suomen koululta vuoden 2024 kulurakenteen mukaan 560 750,4 euroa.

Tulojen väheneminen Saimaan Tukipalvelut Oy:ssä

Saimaan Tukipalvelut Oy menettää koulun lopettamisen yhteydessä tuloja Itä-Suomen koululta 265 301,35 euroa vuoden 2024 kulurakennearvion mukaan.

Vastaavasti kaupunki on varannut palveluverkkoesityksen mukaan Saimaan Tukipalvelut Oy:lle kouluruokailusta 111 188 euroa. Lisäksi kaupunki maksanee jotain myös silvouksesta.

Huom! Kaupunki on budjetoinut käyttävänsä vähemmän rahaa kouluruokailuihin, kuin mitä Saimaan Tukipalvelut Oy tällä hetkellä saa Itä-Suomen koululta. Nettovaikutus yritykselle jopa -110 000 euroa.

Oppilaiden integroiminen lähikouluihin sekä kaupungin opetussuunnitelmaan

Lappeenrannan Opetustoimi on rinnastanut Itä-Suomen koulun lakkauttamisen seurauksena kaupungin eri lähikouluihin siirrettävät lapset niihin lapsiin, jotka ovat itse toivoneet pääsyä lähikouluun. Palveluverkkoesityksen valmistelijat esittävät, että kunnassa on kokemuksia näiden yksittäisten opiskelijoiden integroimisesta kaupungin opetussuunnitelmaan, mikä on syntynyt oppilaiden oma-aloitteisesta halusta vaihtaa koulua.

Kokemukset yksittäisten lasten integroimisesta uuteen kouluun ja opetussuunnitelmaan heidän itse niin haluttuaan, ovat hyvin eri asia kuin kokonaisen koulun, yli 200 oppilaan, väkisin integroiminen useaan eri kouluun.

On vain luonnollista odottaa, että herkässä iässä olevien lasten ja nuorten elämän näin suuresta muutoksesta syntyy pahoinvointia. Lasten edun mukaisesti Lappeenrannan tulee valmistautua tähän resursoimalla sosiaalityöntekijöitä riittävästi.

Lisäopetus Itä-Suomen koulun oppilaille

Oppilaille on oikeus Perusopetuslain 16 § (24.6.2010/642) mukaan saada tukiopetusta ja osa-aikaista erityisopetusta. Tukiopetus on tarkoitettu tilapäisesti opinnoissaan jälkeen jääneen oppilaan tueksi lyhytaikaisena tukena. Näin ollen Itä-Suomen koulun oppilaille tuleekin varmistaa koulun mahdollisen lopettamisen yhteydessä Perusopetuslain 16 a § (24.6.2010/642)



mukaista oppimisen lisätukea, joka on laajempaa kuin laissa kuvattu tavallinen tukiopetus, heidän siirtyessään uuteen opetussuunnitelmaan. **Jokaiselle oppilaalle on taattava tämä tuki vähintään 2 vuoden siirtymäajan ajaksi.**

Koska palveluverkkoesityksen tavoitteena on ripotella oppilaat ympäri kuntaa lähikouluihin, tulee Itä-Suomen koulun oppilaita siirtymään oletukselta kaikkiin Lappeenrannan lähikouluihin ja koulujen sisällä eri luokka-asteille ja palveluverkkoesityksen hengen mukaan vielä luokka-asteilla rinnakkaisluokille. Tämä tarkoittaa, että tarvittavat lisäresurssit oppimisen tukeen tulevat olemaan valtavia (kyselyn perusteella vastaajilla oli 15 eri lappeenrantalaista lähikoulua).

Kaupungin tulee varata jokaiselle luokka-asteelle jokaiseen kouluun lisäresurssia varmistukseen **lapsen edun mukaisen integraation** sujuvuuden uuteen opetussuunnitelmaan vähintään kaikille kielten opetusten tunneille (englanti, ruotsi). Karkeana arviona tähän on varattava resursseja noin 5 htv.

Tältä pohjalta hyvinvointiin liittyviä **kustannuksia syntyy**, joita kuluera nä palveluverkkoesityksessä ei ole huomioitu.

Kaupungin koulujen venäjän kielen opetuksen laajentaminen

Lappeenrannan kaupunki järjestää venäjän kielen opetusta tällä hetkellä A2-oppimäärän (valinnainen, pitkä oppimäärä) mukaisesti, mutta esimerkiksi vuonna 2023 ei alkanut yhtään A2-oppimäärän venäjän ryhmää. Esityksessä "Itä-Suomen suomalais-venäläisen koulun tulevaisuus ja asema, neuvottelujen käynnistäminen" kaupunki on luvannut kehittää venäjän kielen opetusta:

"Tavoitteena on, että kaupunkien kieliopetusta kehitetään ja siirtyvät oppilaat voisivat suorittaa mahdollisimman laajan venäjän kielen oppimäärän vastaanottavien koulujen kieliohjelmien mukaisesti."

Hallintolain 6 § (määrää, että viranomaisen toimien on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia) estää esim. oppimäärien muutokset sen jälkeen, kun opiskelija on ne aloittanut.

6§ Hallinnon oikeusperiaatteet

Viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttävien tarkoituksien. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niihen on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

Näin ollen kaupunki on velvollinen järjestämään opetusta Itä-Suomen koulun opiskelijoille heidän nykyisen opetussuunnitelmansa mukaisesti. Itä-Suomen koulussa



on erityinen tuntijako pitkistä venäjistä johtuen. Suurimmat erot kaupungin kouluihin ovat:

- 4 vvt venäjää viikossa
- ruotsin kielen opetus alkaa 7. luokalta
- venäjä äidinkielenä -oppiaine, joka on tarkoitettu kaksikielisille tai venäjää äidinkielenä puhuville, 4vvt.
- Itä-Suomen koulussa järjestetään lisäksi kielikyöpymäistä CLIL-opetusta alaluokilla 5 tuntia viikossa ja yläluokilla 2,5 tuntia viikossa.
- Yhteensä venäjää on 7-9 tuntia viikossa.

Kaupunki joutuu lisäresursoimaan merkittävästi toteuttaakseen yhtä laajat venäjän kielen opinnot. Yhdelläkään Lappeenrannan koululla ei ole osaamista, resursseja eikä lupaa järjestää Itä-Suomen koulun tasoiseen venäjän opetukseen.

Mikäli lapset sijoitetaan hajanaisesti ympäri kuntaa lähikouluihin, on laajan A1-oppimäärän kielen tarjoaminen haastavaa. Mikäli opetusta tullaan tarjoamaan vain valikoituissa kunnan kouluissa, ei järjestely ole millään tapaa lapsen etujen mukaista. Tästä myös koituu kunnalle erillisiä matkakustannuksia. On myös huomattava pelko, että ryhmäkoot jäävät liian pieniksi, mikäli oppilaat hajautetaan ympäri kaupunkia ja kielenopetusta ei järjestetä lainkaan.

Huom! Toisin kuin palveluverkkoesityksessä ja Esityksessä "Itä-Suomen suomalais-venäjäläisen koulun tulevaisuus ja asema, neuvottelujen käynnistäminen" on luvattu, opetustoimen johtaja Mari Routti vastasi, että kunta ei pysty järjestämään laajennettua venäjän kielen opetusta nykyisen opetusluvan puitteissa, eikä melnaa sitä laajentaa:

"Lappeenrannan kaupunki järjestää venäjän kielen opetusta tällä hetkellä A2-oppimäärän (valinnainen, pitkä oppimäärä) mukaisesti. Lisäksi venäjää äidinkielenä puhuville oppilaille järjestetään venäjä äidinkielenä opetusta. Kaupungin tavoitteena on järjestää mahdollisesti lakkautuvan Itä-Suomen koulun oppilaille venäjää vähintään mainittujen oppimäärien mukaisesti. Kun oppilaiden sijoittuminen eri kouluihin on tiedossa, tarkastellaan oppilaiden venäjän kielen osaamisen tasoa ja selvitetään, onko mahdollista eriyttää opetusta heidän laajempaa osaamistasoaan vastaavasti tai tarjota esimerkiksi valinnaisena aineena mahdollisuus laajemman oppimäärän opiskeluun. On kuitenkin huomioitava, että Lappeenrannan kaupungilla ei ole vastaavaa opetuksen järjestämislupaa kuin Itä-Suomen koululla on ja opetus toteutetaan Lappeenrannan kaupungin kansallisen opetuksen järjestämisluvan puitteissa. Lappeenrannan kaupungilla ei ole velvollisuutta järjestää opetusta vastaavalla tavalla kuin Itä-Suomen koulu on sen järjestänyt."

Huom! Näin Mari Routti toteaa myös Etelä-Saimaan haastattelussa 26.1.2024:
<https://www.esaimaa.fi/paikkalliset/6513233>



6. Muut vaikutukset

Koulun lakkautusesitys on hallitusohjelman vastainen

Vuoden 2023 hallitusohjelmassa (kappale 8. Uuden aikakauden ulko- ja turvallisuuspolitiikka) on kirjattu seuraava:

"Hallitus painottaa toimia, joilla ylläpidetään ja kehitetään Suomen Venäjän tuntemusta ja kykyä analysoida Venäjän kansalaisyhteiskunnan toimintaedellytyksiä."

Koulun lakkautussuunnitelma on vahvasti ristiriidassa Suomen hallitusohjelman kanssa.

Lakkautusesitys on kaupungin strategian vastainen

Koulutuksen kaupunki on nimetty Lappeenrannan yhdeksi kolmesta strategisesta kärjestä. Osana Koulutuksen kaupunkia Lappeenranta haluaa erottautua muiden kaupunkien koulutustarjonnasta mm. tarjoamalla perusopetuksen erityispainotuksia sekä huomiollimalla erityisesti kansainvälistymisen. Tätä Itä-Suomen koulu on sanojen kaikissa merkityksissä.

Mikäli Itä-Suomen koulu lakkautetaan, Lappeenranta ei erotu Kaakkois-Suomen muista kunnista Kouvolasta, Kotkasta tai Imatrasta millään tapaa saatikka elinvoimaisemmista alueista Uudellamaalla tai Päijät-Hämeessä.

Kaupungin vetovoiman heikentyminen

Itä-Suomen koulu on kansainvälisenä kouluna vetovoimatekijä kunnalle. Kyselytutkimuksen perusteella voidaan todeta, että useat perheet näkevät Itä-Suomen koulun likipitien ainoana vetovoimatekijänä. Jotkut vanhemmista ovat myös muuttaneet paikkakunnalle koulun takia.

Kunnan kansainvälisyyden heikentyminen

Itä-Suomen koulu on pystynyt mallikkaasti järjestämään kansainvälisen opiskelijayhteistyön Ukrainan sodan alkamisen jälkeen uusiksi Eurooppaan. Näin koulusta on tehty entistä kansainvälisempi sekä monipuolisempi ja tätä kehitystä pitäisi kannustaa.

Mikäli Itä-Suomen koulu lakkautetaan, katoaa valtaosa Lappeenrannan perusopetuksen kansainvälisestä näkökulmasta.



Lappeenrannan kansainvälinen koulu

Lappeenranta on aloittanut selvityksen kansainvälisen koulun perustamiseksi LUT-yliopiston toiveesta. LUT-yliopisto on toivonut Lappeenrantaan englannin kielistä perusopetusta, jotta he voisivat houkutella Lappeenrantaan tarvitsemaansa henkilöstöä.

Itä-Suomen koulu on jo nyt kansainvälinen koulu, jolla on paljon tietotaitoa asian tiimoilta. Itä-Suomen koulu on itse ollut aloitteellinen kansainvälisyyden monipuolistamisen suhteen, sillä koulu aloitti jo vuosina 2020-2021 keskustelut oman opetuslupansa laajentamisesta sisältämään mahdollisesti englannin kielen linjat.

Lappeenrannan kaupungin ei kannata hukata Itä-Suomen koulussa olevaa kokemusta ja taitoa vaan miettiä, kuinka hyödyntää jo olemassa olevaa kansainvälistä koulua. Tämä olisi Lappeenrannalle valtava vetovoimatekijä, niin yliopiston, kuin kaupungissa toimivan teollisuuden tarpeiden kehittämiseksi.

7. Lopuksi

Suunnitelmaa Itä-Suomen koulun lakkauttamiseksi on perusteltu pääsääntöisesti taloudellisilla säästöillä. Itä-Suomen koulun lakkauttaminen kuitenkin pienentää Etelä-Karjalaan ja Lappeenrantaan tulevia koulutukseen käytettäviä varoja, kun muun muassa koulun erityistehtävästä johtuvia varoja ei enää alueelle tulisi.

Ymmärrämme, että kunnan pitää haastavassa tilanteessa tehdä säästötoimia ja tehostaa palveluverkkoaan. Tätä EI kuitenkaan saa missään nimessä tehdä lapsien oikeuksia rikkoen eikä heitä kuulematta etenkin, kun Itä-Suomen koulun lakkauttamisen kustannusvaikutusten arvioinnissa EI ole huomioitu valtaosaa syntyvistä todellisista suorista tai välillisistä kustannuksista.

Suunnitelma koulun lakkauttamisesta on niin merkittävä ja vaikuttaa koko Lappeenrannan kaupungin strategian tekemiseen, että päätöksenteko pitäisi tehdä erittäin huolellisesti ja tarkan analyysin perusteella. Lakkauttamisesta saatavat säästöt jäävät erittäin vähäisiksi tulevaan mainehaittaan ja lasten epäeettiseen kohteluun nähden. Vaadimme, että kaupunki selvittää kaikki mahdolliset vaikutukset perinpohjin ja tekee lopullisen päätöksen demokratian peruseriaatteiden mukaisesti - eli antaa vähintään valtuuston päättää asiasta.

Itä-Suomen koulun alumnit ry

Alumnit vastustavat Itä-Suomen koulun lakkautusehdotusta

Sähköinen adressi https://www.adressit.com/alumnit_vastustavat_ita-suomen_koulun_lakkauttamista

Osana koulujärjestelmän säästötoimenpiteitä Lappeenrannassa, Imatralla ja Joensuussa ehdotetaan kaupungin viranhaltijoiden toimesta Itä-Suomen koulun yksiköiden samanaikaista lakkauttamista vuonna 2025. Esitysten perusteluissa ei tarkastella lainkaan Itä-Suomen koulun laajempaa merkitystä suomalaiselle yhteiskunnalle. Poliittisen päätöksenteon pohjaksi tarvitaan ehdottomasti punnittua tietoa ja asiantuntija- sekä kuntalaiskeskustelua koulun paikallisesta, kansallisesta ja kansainvälisestä merkityksestä.

Ehdotus lakkauttamisesta tuli koulun välle täytenä yllätyksenä kesken tammikuisen koulupäivän. Päätöksen perusteluksi on esitetty ainoastaan summa, jonka kaupungit teoreettisesti voisivat säästää. Ennen päätöksentekoa tulee selvittää laajemmin koulun lakkauttamisen kokonaisvaikutukset kaupunkien tulevaisuuden osaamiseen, imagoon sekä talouteen.

Itä-Suomen koulu on ainoa pääkaupunkiseudun ulkopuolella toiminut kielikoulu. Perustamisvuodesta 1997 alkaen entisessä oppilaitoksessamme, Itä-Suomen koulussa kehitetty ainutlaatuisia kansainväliseen osaamiseen, kielitaitoon ja kulttuuriseen osaamiseen tähtäävää opetusta. Venäjän laaja oppimäärä on alkuopetuksesta alkaen kieleen tutustumisena annettu oppilaille valmiuksia muiden kielten oppimiseen. Itä-Suomen koulussa erityisosaamista on myös venäjänkielisten lasten suomen kielen opettamisessa ja sellaisen oppimisympäristön rakentamisessa, jossa venäjänkielisten lasten omalla äidinkielenä on oma pohjansa varmistamassa vahvaa suomen oppimista. Tämä on koulun kotikunnille etu venäjänkielisten integroitumisen näkökulmasta.

Itä-Suomen koulun alumni verkostossa on entisiä iskiläisiä, jotka ovat työllistyneet talouselämän ja Suomen valtion edustajiksi laajalti Euroopassa ja maailmalla. Alumneille kielikoulu on tuonut kielen opiskeluun erityisen linkin myös muiden vieraiden kielten opiskeluun ja kansainvälisiin tehtäviin pyrkimiseen. Paikallisesti merkitystä on myös alumneilla, jotka elävät koulun kotikunnissa ja toimivat veronmaksajina ja esimerkiksi yrittäjinä. Kansainvälisyysnäkökulmasta on koulumme kasvatteja toiminut tulkeina Ukrainan pakolaisille, toimittanut ajoneuvoja Ukrainan armeijalle ja toimintu erityistä kielitaitoa vaativissa maanpuolustuksen tehtävissä ja Rajavartiolaitoksessa. Suomen Venäjä-tuntemusta tunnetusti arvostetaan myös Natossa, ja onkin välttämätöntä, että Venäjä-asiantuntijoita kasvatetaan maassamme myös jatkossa. Tätä lapsille tarjottua kielikoulumahdollisuutta ei ole syytä hukata opiskelumahdollisuuksia kaventamalla.

Venäjänkielentaitoisille on tarvetta jatkossakin. Pitkällä tähtäimellä on Suomen edun mukaista, etteivät Venäjän aloittaman sodan vaikutukset yltäisi venäjän kielen opiskeluun enempää eikä suomalaisten Venäjä-asiantuntijuus heikkenisi. Venäjä säilyy Suomen naapurina. Venäjän historian ja politiikan asiantuntemukselle on kysyntää myös turvallisuuskysymysten korostuessa maailmanpolitiikassa. Näihin kysymyksiin perehtyvät asiantuntijat tarvitsevat venäjän kieltä. Tulevaisuutta ovat tihevävä kauppayhteydet Venäjän eteläisiin naapureihin, joissa myös puhutaan venäjää. Todennäköisesti myös kauppayhteydet Venäjälle lähtevät lopulta rakentumaan uudelleen.

Allekirjoittamalla yhteisen adressin, me koulussa opiskelleet vaadimme, että kaupungit käyvät perusteellisen keskustelun koulun edustajien kanssa ja laativat laajemman selvityksen vaikutuksista. Nyt esitetty päätöksenteko on hätäkoityä ja johtaa kaupunkien kannalta huonoon lopputulokseen. Itä-Suomen koulua ei saa lopettaa.

Janne Parkkila, TKT, toimitusjohtaja
Puheenjohtaja, Itä-Suomen koulun alumnit ry

Taru Helenius, luokanopettaja
Varapuheenjohtaja, Itä-Suomen koulun alumnit ry

Maksim Rugojev, koulunkäynninohjaaja,
Vanhempainyhdistyksen puheenjohtaja,
Lappeenranta

Senni Koskivirta, yrittäjä
Joensuu

Matti Linna, ekonomi
Turku

Itä-S

LAPPEENRANTA-KYLIÄNKI
KOULU

23-01-2024

LPE/57/12.00.00.02/2024



1

/ 1



Suomen kieltenopettajien liitto SUKOL ry:n kannanotto Lappeenrannan, Imatran ja Joensuun kaupunkien suunnitelmaan lakkauttaa Itä-Suomen koulu kaikissa kolmessa kaupungissa.

Alkuvuodesta 2024 saimme liittoon tiedon Lappeenrannan, Imatran ja Joensuun kaupunkien suunnitelmasta lakkauttaa Itä-Suomen koulu kaikissa kolmessa kaupungissa osana palveluverkkomuutosta. Itä-Suomen koulu on yhtenäiskoulu, jossa venäjän kieli ja kulttuuri ovat mukana arjessa esiopetuksesta lukioon. Koulu noudattaa suomalaista opetussuunnitelmaa, ja siellä opiskellaan venäjän kieltä esiopetuksesta alkaen ja englantia 3. luokalta alkaen. Koululla on aktiivista kansainvälistä yhteistyötä. Koulun erityispiirteenä korostuvat kaksikielisyys, kansainvälisyys, yrittäjyys ja yhteisöllisyys.

Lukion erityistehtävänä on antaa opiskelijoille hyvä venäjän kielen taito ja venäläisen kulttuurin tuntemus (erityisen koulutustehtävän saaneissa lukioissa on yksi tai useampi koulutuslinja, joiden oppilaat noudattavat valtakunnallisesta opetussuunnitelmasta poikkeavaa opetussuunnitelmaa ja joihin haetaan omana hakukohteenaan yhteishaussa tai erityishaussa). Itä-Suomen koulun lukiossa opiskellaan kahta pitkää kieltä: venäjää ja englantia. Lisäksi opiskelija voi valita lyhyitä vieraita kieliä, joita myös valitaan ja opiskellaan. Lukioilla on erityistehtävä, ja tämän statuksen myötä opetukseen tulee rahaa valtionavustuksena, joka ei ole siirrettävissä muuhun käyttöön, mikäli Itä-Suomen koulu lakkautettaisiin. Huomioitavaa on myös, että Itä-Suomen koululla on kaupungin kanssa erilaiset opetussuunnitelmat venäjän opettamisen erityistehtävän takia. Koulun lakkauttaminen aiheuttaisi siirtymävaiheessa lisäkuluja, koska eri määrän opetusta saaneille oppilaille olisi annettava lisäopetusta englannin ja ruotsin kielissä. Itä-Suomen koulun lakkauttaminen johtaisi myös tilanteeseen, jossa A1-venäjää ei enää tarjottaisi lainkaan (kaupungin kouluissa on ollut tarjolla vain A2-venäjää, johon ei ole muodostunut ryhmiä).

Kieliaineiden ohella koulussa on säävutettu hyviä oppimistuloksia muissakin oppiaineissa. Lakkauttamisen perustelemisen säästöillä on ontuvaa, sillä koulun toimintaa on pidetty edullisena ja tehokkaana.

Haluamme korostaa, että vaikka tällä hetkellä vaikuttaisi siltä, että venäjänkielisten eri alojen ammattilaisten tarve olisi vähentynyt, niin todellisuudessa tarve on vain muuttanut muotoaan. Nykyisessä tilanteessa osaajia kaivataan esimerkiksi journalismin, kyberturvallisuuden, maanpuolustuksen, työllisyyspalveluiden ja terveydenhuollon aloilla.

Näkisimme myös, että koulun lakkauttaminen on vuoden 2023 hallitusohjelman vastainen (kpl 8. Uuden aikakauden ulko- ja turvallisuuspolitiikka): "Hallitus painottaa toimia, joilla ylläpidetään ja kehitetään Suomen Venäjän tuntemusta ja kykyä analysoida Venäjän kansalaisyhteiskunnan toimintaedellytyksiä." Venäjän kielen taitoisten eri aloilla toimivien henkilöiden tarve on konkreettinen osa kriittistä infrastruktuuriaamme.

Toivomme Lappeenrannan, Imatran ja Joensuun kaupungeilta viisautta panostaa tulevien sukupolvien kielitaitoon ja kulttuuriosaamiseen. Vetoamme sen puolesta, että Itä-Suomen koulun toimintaa jatketaan ja A-venäjän opiskelumahdollisuudet näissä kaupungeissa turvataan.

Outi Viikuna

puheenjohtaja / ordförande / Chair

Suomen kieltenopettajien liitto SUKOL ry

The Federation of Foreign Language Teachers in Finland SUKOL

outi.viikuna@sukol.fi

OAJ:n Lappeenrannan seudun paikallisyhdistys ry:n hallitus

Lappeenrannan kaupungin kouluverkkoa / palveluverkkoa tulee tarkastella kokonaisuutena, jossa kaikille lapsille, niin varhaiskasvatuksen yksiköissä kuin oppilaille perus- ja lukio-opetuksessa, tulee taata terveet, turvalliset ja tarkoituksenmukaiset toimintaympäristöt ja resurssit.

Päättäjiltä toivomme rohkeutta tehdä vaikeitakin päätöksiä, joiden avulla taataan oppilaille eri puolilla Lappeenrantaan yhdenvertaiset mahdollisuudet opiskella oppimisen kannalta sopivan kokoisissa kouluissa. Kuntien lapsimäärän ja valtionosuuksien vähetessä tulee käytettävissä olevat resurssit saada mahdollisimman tarkoituksenmukaiseen käyttöön – mieluummin opetukseen ja lasten tukeen kuin seiiniin.

Ryhmäkoot ovat Lappeenrannassa valtakunnallisesti tarkasteltuna inhimilliset. Toivomme, että tämä yksi olennaisimmista asioista pystytään ylläpitämään myös jatkossa, vaikka lapsimäärä kaupungissa väheneekin. Tällöin lapset, oppilaat ja opiskelijat saisivat laadukasta, yksilöllistä ja turvallista opetusta. Inhimilliset ryhmäkoot ovat myös henkilöstön jaksamisen ja työhyvinvoinnin kannalta todella tärkeä seikka.

Yksiköiden koko tulisi olla opetuksen toteuttamisen kannalta tarkoituksenmukainen, jotta oppilaille mahdollistetaan monipuoliset oppimiskokemukset, valinnaisuus ja kielivalinnat, resurssien tehokas käyttö sekä koulujen tilojen monipuolinen ja tehokas käyttö.

Valtionosuuksien vähetessä ja sisäisten tilavuorien noustessa toimialan rahoitus on suurien haasteiden edessä. Kunnan tulee jatkossakin kompensoida sisäisten tilavuokrien nousu toimialalle, jotta mahdolliset säästöt eivät jäisi lasten ja opettajien harteille.

Varhaiskasvatuksen yksiköiden kohdalla toivomme, ettei niiden kokoa enää suurenneta. Yksiköiden tulee olla kooltaan päiväkodin johtajan johdettavissa sekä henkilöstö- että pedagogisen johtamisen näkökulmasta. Riittävällä johtamisresursseilla, johtajilla ja apulaisjohtajilla varmistamme laadukkaan varhaiskasvatuspalveluiden säilymisen koko kaupungissa. Lisäksi toivomme kunnallisen päivähoiton pysyvän pääasiallisena varhaiskasvatuksen palveluntarjoajana koko Lappeenrannan alueella, ja yksityisen päivähoiton tätä täydentävänä vaihtoehtona.

Toivomme, että uskalletaan nopeasti tehdä isot kauaskantoiset päätökset palveluverkkoon kevään 2024 aikana, eikä päätöksentekoa enää siirretä.

Näemme tärkeänä myös positiivisen vireen säilyttämisen ja toivoisimme, että meillä monesta hyvästä asiasta viestittäisiin vahvemmin ulospäin. Vetovoimatekijöiden korostaminen on tärkeää palveluverkkoa kehitettäessä, jotta Lappeenranta pysyisi jatkossakin houkuttelevana työ- ja asuinpaikkana sekä työnantajana.

OAJ:n Lappeenrannan seudun paikallisyhdistys ry:n hallitus